



# **Biological Turn**

Idee biologii  
w humanistyce współczesnej



NR 3546

---

# Biological Turn

## Idee biologii w humanistyce współczesnej

pod redakcją

Dobrosławy Wężowicz-Ziółkowskiej,  
Emilii Wieczorkowskiej

---

Redaktor serii: Studia o Kulturze  
Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska

Recenzent  
Zbigniew Wróblewski

Redaktor Aleksandra Gaździcka

Projektant okładki Agnieszka Lesz

Korektor Jadwiga Gaździcka

Projektant układu typograficznego oraz łamanie Paulina Dubiel

Copyright © 2016 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**

**ISBN 978-83-8012-820-0**

(wersja drukowana)

**ISBN 978-83-8012-821-7**

(wersja elektroniczna)

Wydawca

**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**

**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**

[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)

e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

Wydanie I. Liczba arkuszy drukarskich: 22,0. Liczba arkuszy wydawniczych: 24,0.

Cena 36 zł (+ VAT). Publikację wydrukowano na papierze Alto 80 g/m<sup>2</sup>, vol. 1.5.

Do składu użyto kroju pisma Minion Pro i Heuristica. Druk i oprawę wykonano w drukarni:

„TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.”, Sp.K. (ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław).

---

## Spis treści

Idee biologii w humanistyce  
Rudymenty mapy wpływów. Wprowadzenie  
(Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska) 7

---

### Ekohumanizm, biohumanizm, posthumanizm

**Jacek Lejman**

Etyka zróżnicowanych natur a kwestia zwierząt 25

**Justyna Tymieniecka-Suchanek**

Eto/biologia w dyskursie (zoo)semiotycznym 47

**Anna Filipowicz**

Pasożyty, sublokatorzy, sąsiedzi  
O ludzkim stowarzyszeniu z insektami w poezji Anny Świrszczyńskiej 63

**Michał Kasprzak**

Oksytocyna; człowieczeństwo; humanistyka oksypistemiczna 82

**Anna Kronenberg**

Nowa humanistyka – „przestrzeń dla buntów i rewolucji” 93

---

### Neowolucjonizm, postewolucjonizm

**Kamil M. Kaczmarek**

Darwinizm jako teoria socjologiczna 119

**Tomasz Nowak**

Czy język mógł powstać samorzutnie?  
O pewnej koincydencji w ewolucji języka 130

**Mateusz Szubert**

Ból w perspektywie biokulturowej 146

**Agnieszka Sternak**

O związku *zaburzeń przetwarzania sensorycznego* (SPD) z nieśmiałością  
Terapia Integracji Sensorycznej jako metoda  
z pogranicza biologii i nauk humanistycznych 163

**Kamila Luft**

Naśladowanie jako mechanizm sterowany  
przez czynniki kulturowe i biologiczne 176

---

**Memetyka**

**Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska**

Jednostki pamięci kulturowej  
Próba kulturoznawczej redefinicji i interpretacji hipotezy memetycznej 191

**Andrzej Stępnik**

Memetyczny zwrot w badaniach nad kulturą  
O definicji memu w kontekście roli memetyki jako ogólnej teorii kultury 211

**Elżbieta Kwade**

Memetyka w Niemczech 224

---

**Bio-art i cyber-życie**

**Piotr Zawojski**

Teoretyczne aspekty współczesnej kultury i sztuki jako zjawisk hybrydycznych 249

**Roman Bromboszcz**

Sztuczne życie jako jedna z kategorii opisujących kulturę współczesną 261

**Wojciech Sitek**

Sztuka mikrobowa pod mecenatem (jednej) kultury  
Z Zacharym Copferem rozmawia Wojciech Sitek 281

**Małgorzata Danczewicz**

Performans postmedialny a neuronauki 302

**Bogusława Bodzioch-Bryła**

Post-człowiek, czyli „Zjazd Automatów”  
Od post-ciała do cyborgicznej tożsamości i funkcjonalności;  
nowomediálne uwarunkowania obrazu człowieka  
w najnowszej poezji analogowej i cyfrowej 316

Indeks osobowy 341

---

# Idee biologii w humanistyce

## Rudymenty mapy wpływów

### Wprowadzenie

Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska

UNIwersytet Śląski

Wydział Filologiczny

---

...szukając drogi do Indii, nowa biologia trafiła na Amerykę...<sup>1</sup>

E. MORIN

Biologia jest nauką o życiu i jego organizacji w czasie i przestrzeni. Tak rozpoznają ją dzisiaj różnorakie leksykony i encyklopedie, a także ona samą siebie<sup>2</sup>. Choć nie idzie w tym miejscu o uszczegółowianie i wyliczanie, warto uzmysłwić sobie obszar, jakim się zajmuje i jaki ogarnia. Zawierają się w niej bowiem zarówno botanika, zoologia, antropologia, czy – uwzględniając inne poziomy – biologia molekularna, biochemia, genetyka molekularna, jak i etologia, socjobiologia, ekologia i egzobiologia. Nie sięgając zbyt daleko w przeszłość tej nauki, pozostającej w związku ze starożytną medycyną i filozofią przyrody, a zatem przynajmniej z okresem wpływów przedsokratejskich filozofów greckich (ok. VI/V wiek p.n.e.), przyznać trzeba, iż nieomal od początków swego wyodrębnienia się jako dyscypliny naukowej<sup>3</sup>, biologia dość wyraźnie

---

1 E. MORIN: *Zagubiony paradygmat – natura ludzka*. Tłum. R. ZIMAND. Warszawa 1977, s. 41.

2 <http://pl.wikipedia.org/wiki/Biologia>

3 Czyli od 1802 roku, kiedy to Jean-Baptiste de Lamarck zaproponował termin „biologia”. „Ainsi toutes ces considérations partagent naturellement la physique terrestre en trois parties essentielles, dont la première doit comprendre la théorie de l’atmosphère, la *Météorologie*; la seconde, celle de la croûte externe du globe, l’*Hydrogéologie*; la troisième enfin, celle des corps vivants, la *Biologie*”. J.B. LAMARCK: *Hydrogéologie, ou Recherches sur l’influence qu’ont les eaux sur la surface du globe terrestre; sur les causes de l’existence du bassin des mers, de son déplacement et de son transport successif sur*

zmierzała do precyzyjnego zdefiniowania swego pojęcia podstawowego – *βίος*, z uwzględnieniem możliwych jego predykcji. Zdaniem Ernsta Mayra, wybitnego biologa i filozofa nauki, to „uświadomienie sobie wyjątkowości świata ożywionego i jego odróżnienie od systemów nieożywionych doprowadziło do autonomizacji biologii jako gałęzi nauki”<sup>4</sup>. Odróżnienie to nie tylko przyczyniło się do stałego zgłębiania tajników i mechanizmów życia „materii ożywionej”<sup>5</sup>, ale miało również wpływ na kształtowanie się wielu innych nauk przyrodniczych. Z perspektywy badacza idei, zmieniająca się w czasie i wciąż rozwijająca biologia, przejawiając potrzebę pracy na wspólnionej i coraz precyzyjniejszej definicji swego przedmiotu, w ten sposób dość wyraźnie zarysowała również własne ramy paradygmatyczne<sup>6</sup>. Ma to swoje wielkie zalety. Umożliwia bowiem w miarę szybką rejestrację zmian i odstępstw od tzw. nauki normalnej w ujęciu Thomasa Khuna<sup>7</sup>, znamionujących paradygmatyczne zwroty czy rewolucje naukowe.

---

*les différents points de la surface du globe; enfin sur les changements que les corps vivans exercent sur la nature et l'état de cette surface.* Paris, chez l'Auteur, Agasse et Maillard, an X (1802), s. 8.

- 4 E. MAYR: *To jest biologia. Nauka o świecie ożywionym*. Tłum. J. SZACKI. Warszawa 2002, s. 33.
- 5 Pojęcie „materii ożywionej” wprowadził Vladimir I. Vernadski, rosyjski badacz promieniotwórczości, mineralog, współpracownik Marii Curie-Skłodowskiej, który tym samym znacząco zmienił wcześniejsze rozumienie „życia”. Zob. na ten temat: D. WĘŻOWICZ-ZIÓŁKOWSKA: *Moc narrativum. Idee biologii we współczesnym dyskursie humanistycznym*. Katowice 2008, s. 180 i n.
- 6 Dzieje formowania się biologii jako nauki i konstruowania w niej definicji *bios* nie są, oczywiście, tak nieskomplikowane, jak schematycznie je tu przedstawiono. Zaproponowany skrót w żaden sposób nie rości sobie też pretensji do „uzupełnienia” i „wyjaśnienia” humanistom, czy – zwłaszcza – biologom, czym jest biologia. Jego celem, ograniczonym także dopuszczalnymi rozmiarami *Wprowadzenia*, jest natomiast wyeksponowanie paradygmatycznych odrębności istniejących między naukami przyrodniczymi a humanistyczno-społecznymi. W moim przekonaniu, zasadnicza różnica polega właśnie na wyraźnym dążeniu nauk przyrodniczych, w tym biologii, do zawężenia i uściślenia definicji podstawowych, takich jak „życie”, oraz narastającej tendencji humanistyki do maksymalnego poszerzenia analogicznych definicji. Wiedzie to do wstępnego w tym miejscu (być może jednak mylnego) rozpoznania, iż budowaniem (się) paradygmatów naukowych rządzą różne siły i tendencje; w humanistyce – totalizująca tendencja horyzontalnego zawłaszczania przestrzeni wiedzy, w naukach przyrodniczych – wertrykalne drażnienie ku „górze” i ku „dołowi”. Historię i typologię różnych definicji życia przedstawiają m.in.: E. MAYR: *To jest biologia...*; *Najważniejsze teorie biologii*. Red. W. BATURO. Warszawa 2011; J.M. SMITH, E. SZATHMARY: *Tajemnice przelomów w ewolucji. Od narodzin życia do narodzin mowy ludzkiej*. Tłum. M. MADALIŃSKI. Warszawa 2000; F. CRICK: *Istota i pochodzenie życia*. Tłum. A. HOFFMAN. Warszawa 1992 i wielu innych.
- 7 Zob. T. KUHN: *Struktura rewolucji naukowych*. Tłum. H. OSTROMĘCKA. Warszawa 2001, s. 53–87.



Jednym z przykładów takiego zwrotu w biologii jest oczywiście darwinowska teoria ewolucji, której wagę trafnie i lakonicznie skwitował genetyk Theodosius Dobzhansky, stwierdzając jednoznacznie: „Nic w biologii nie ma sensu, jeśli jest rozpatrywane w oderwaniu od ewolucji”<sup>8</sup>. Pełniej ujął to François Jacob, wyjaśniając: „W biologii jest wiele uogólnień, ale niewiele ogólnych teorii. Wśród tych ostatnich zdecydowanie najważniejsza jest teoria ewolucji, ponieważ konsoliduje ona ogrom informacji, które bez niej pozostałyby od siebie oderwane”<sup>9</sup>.

Od chwili swego pojawienia się, teoria darwinowska sprowokowała cały szereg przekształceń koncepcji życia<sup>10</sup>, co – w połączeniu z syntezą ewolucyjną<sup>11</sup> – współcześnie zaowocowało między innymi ustaleniami, iż „życie polega na aktywności samotworzących się systemów, sterowanych przez program genetyczny”<sup>12</sup>. Swoiste uszczegółowienie tej definicji można odnaleźć u fizyka Lee Smolina, zwracającego uwagę, że „jest to samoorganizujący system nierównowagowy, którego procesami rządzi program, przechowywany w postaci symbolicznej (informacja genetyczna), zdolny do reprodukcji, włącznie z tym programem”<sup>13</sup>. Bez względu jednak na to, czy silniejszy akcent zostaje położony na przechowywany w postaci symbolicznej program, czy samoorganizację, współczesna biologia, uznając, iż „wszelkie życie ewoluje na drodze zróżnicowanej przeżywalności replikujących się

8 T. DOBZHANSKY: *Nothing in Biology Makes Sense Except in the Light of Evolution*. „*The American Biology Teacher*” 1973, nr 35, s. 125. Dostępne w Internecie: <http://www.2think.org/dobzhansky.shtml> [dostęp: 8.04.2015].

9 D.J. FUTUYMA: *Ewolucja*. Przekł. zbiorowy. Warszawa 2008, s. XIV.

10 U J.B. de Lamarcka znajdujemy na przykład taką jego definicję: „Je pense donc que la vie, dans les êtres qui en sont doués, n'est autre chose que le mouvement qui résulte, dans les parties de ces êtres, de l'exécution des fonctions de leurs organes essentiels, ou que la possibilité de jouir de ce mouvement, lorsqu'il est suspendu (pag. 250, note 1). Ensorte que la cessation complete de tout mouvement organique, ne constitue la mort de l'individu qui l'éprouve, que dans l'instant seulement où cette cessation est accompagnée de la détérioration de quelque fluide nécessaire, ou de quelque organe essentiel, qui alors a perdu la faculté d'exécuter ses fonctions”. J.B. LAMARCK: *Mémoires de physique et d'histoire naturelle*. Paryż 1797, s. 255. Dostępne w Internecie: <http://www.lamarck.cnrs.fr/> [dostęp: 4.04.2015].

11 Podstawy teoretyczne syntezy ewolucyjnej zbudował Theodosius Dobzhansky (*Genetics and the Origin of Species*, 1937), a uzupełnili je m.in.: Mayr, Simpson, Huxley. Był to kolejny etap rozwoju biologii, w którym dokonano integracji odkryć i stanowisk przedstawicieli różnych dyscyplin (bio-geografii, makroewolucji, paleontologii, genetyki, botaniki, zoologii itd.) z ustaleniami biologii molekularnej, a więc zasadami dziedziczności genetycznej, zmieniającymi definicje życia na takie, jakich przykłady podano wcześniej. Zob. D.J. FUTUYMA: *Ewolucja...*, s. 9–11.

12 E. MAYR: *To jest biologia...*, s. 207.

13 L. SMOLIN: *Życie wszechświata*. Tłum. D. CZYŻEWSKA. Warszawa 1997, s. 183.

bytów”<sup>14</sup>, dysponuje nie tylko (na razie niepodważalną) teorią ogólną, ale także rozstrzygnięciami definicyjnymi, wiążącymi „życie” ze złożonością i samoorganizacją, wytyczającymi istotne ścieżki jej badań<sup>15</sup>.

Dla odmiany, humanistyka, pojmowana jako grupa nauk dotyczących człowieka, jego wytworów i społeczeństwa ludzkiego (co łatwo przenosi nas w obszar filozofii, nauk o sztuce, filologii, literaturoznawstwa, kulturoznawstwa, archeologii, etnologii, socjologii, religioznawstwa itd.), mimo porównywalnie długiej tradycji swego rozwoju, do dziś nie wypracowała takich definicji przedmiotu swoich badań, które choć umownie można by uznać za u wspólnione. W zasadzie każda ze wskazanych jej dyscyplin pracuje na innej definicji człowieka, kultury, społeczeństwa. Nie mówiąc o jakiejś ogólnej teorii, która uzgadniałaby wielość stanowisk i rozstrzygnięć, czy *quasi*-zgodzie badaczy co do tego, jak „wygląda” przedmiot, który oddziela ich dociekania od innych przedmiotów, gdzie przebiega granica tego/tych przedmiotów. Chociaż optymistycznie nastawiony do antropologii Alan Barnard twierdzi, iż „Antropologia [...] dysponuje jedną, obejmującą całość ramą teoretyczną (w tym przypadku rozumienie rodzaju ludzkiego)”<sup>16</sup>, trudno nie mieć wątpliwości, że rama ta jest przynajmniej... dyskusyjna. Na jej dyskusyjność składa się choćby wielość subdefinicji i humanistycznych odmian *homo* (przykładowo – *homo religiosus*, *homo ludens*, *homo symbolicus*, *homo faber*, *homo sacer*, *homo economicus*, *homo narrans* itd.), kilkaset definicji kultury i może o połowę mniej liczne, ale i tak idące w setki definicje społeczeństwa. Desperacki wszakże skrót, zakładający „kartograficzny” rzut oka na mapę wiedzy humanistycznej z dzisiejszej perspektywy – o jaki chciałabym się jednak pokusić w ramach *Wprowadzenia* do zbioru prac tak zróżnicowanych jak poniższy, pozwala stwierdzić, że w dziejach humanistyki towarzyszyło jej kilka przynajmniej rozstrzygnięć, które w istocie – czasowo – rozpoznawano jako fundamentalne. Do starożytnych należało m.in. Arysto-

---

14 Zob. R. DAWKINS: *The Selfish Gene* (1976). Rozwinięcie w *Universal Darwinism*. W: *Evolution from molecules to man*. Cambridge 1983. Poparło go w tym wielu innych badaczy, np.: H.C. PLOTKIN: *Darwin Machines and the Nature of Knowledge*. New York 1997; L. SMOLIN: *The Life of the Cosmos*. Oxford 1997; D.C. DENNETT: *Darwin's Dangerous Idea*. New York 2005.

15 Co, oczywiście, nie oznacza, że dyskusje o granicach życia, jego postaciach i ewolucji zostały zamknięte. Swoją wkład w badania wnosi tu nie tylko biologia, ale również fizyka, chemia, mineralogia, czy egzobiologia/kosmologia. Przywołane definicje mają proveniencję cybernetyczną i pozwalają rozszerzyć pojęcie „życie” na byty wirtualne, co okazało się mieć istotne znaczenie dla rozwoju refleksji nad ewolucją cyberkultury. Kwestie te omawiane są w niniejszym tomie w artykułach Romana Bromboszcza i Piotra Zawojckiego.

16 A. BARNARD: *Antropologia. Zarys teorii i historii*. Tłum. S. SZYMAŃSKI. Warszawa 2006, s. 38.

telesowskie „człowiek jest zwierzęciem politycznym (ζῷον πολιτικόν – *zoon politikon*)”<sup>17</sup>. Według Platona, człowiek to doskonała struktura ontyczna, wyposażona w duszę; „dusza władająca ciałem”<sup>18</sup>, zaś dla Protagorasa człowiek był miarą wszechrzeczy (πάντων χρημάτων μέτρον ἄνθρωπος – *panton chrematon metron anthropos*)<sup>19</sup>, co oznaczało jednak nie to, że miarę tę określono, a jedynie fakt, iż to ludzki punkt widzenia określał miary innych rzeczy. W późnym antyku do fundamentalnych należało natomiast, przyjęte w nauce zachodniej za obowiązujące: „Wielka to rzecz, człowiek, albowiem Bóg uczynił go na swoje podobieństwo, lecz człowiek pozostaje dla siebie tajemnicą”<sup>20</sup>. To oczywiście św. Augustyn z Hippony (lata 354–430), który najbardziej wnikliwe, dogłębne ustalenia definicyjne zawarł w dziele *De Trinitate*, definiując człowieka jako „stworzenie rozumne śmiertelne (łac. *animal rationale mortale*)”<sup>21</sup>. Według Boecjusza z kolei (480–524), człowiek to „indywidualna substancja o naturze rozumnej – (łac. *rationalis naturae individua substantia*)”<sup>22</sup>. W średniowieczu św. Tomasz (1225–1274) uzupełnia: „człowiek nie jest samą tylko duszą, lecz czymś złożonym z duszy i ciała”<sup>23</sup>. Zmiana epok historycznych i tendencji światopoglądowych nieco osłabiła bezpośrednio, Augustiańską zależność człowieka (i jego definicji) od Stwórcy, co widać wyraźnie na przykład u Pico della Mirandoli (1463–1494) w stwierdzeniu „człowiek jest kowalem swego losu” (łac. *homo fortunae suae ipse faber*)<sup>24</sup>. W kolejnych epokach, nurtach i kierunkach coraz wyraźniej rejestrować można zwracanie się myśli humanistycznej (od Kartezjusza po Leibniza i Davida Hume’a) ku racjonalizmowi i empiryzmowi, typowemu także dla nauk biologicznych. Tu, poczynając od Thomasa Hobbesa (1588–1679), uznającego, że człowiek to „rozumny i najbardziej doskonały twór natury”<sup>25</sup>, warto wskazać jeszcze koncepcję

17 ARYSTOTELES: *Polityka*. Tłum. L. PIOTROWICZ. W: IDEM: *Dzieła wszystkie*. T. 1. Warszawa 2003, s. 5; ARYSTOTELES: *Polityka*, I, 1.9. Za: H. MARKIEWICZ, A. ROMANOWSKI: *Skrzydlate słowa*. Warszawa 1990, s. 27. Przypomnijmy jednak, że za człowieka Arystoteles uważał wyłącznie męzczyznę, *politicon* zaś odnosiło się do polis, zarządzanej przez *aristoi*, wobec których pozostali mieszkańcy państwa zajmowali pozycję podrzędną, bez prawa głosu w sprawach *zoon*.

18 W. TATARKIEWICZ: *Historia filozofii*. T. 1. Warszawa 1978, s. 90.

19 Za: J. LEGOWICZ: *Zarys historii filozofii. Elementy doksografii*. Warszawa 1976, s. 68.

20 W. SZEWCZYK: *Kim jest człowiek. Zarys antropologii filozoficznej*. Tarnów 1998, s. 26.

21 AUGUSTYN: *O Trójcy Świętej (De Trinitate)*; CCL 50/50A). Tłum. M. STOKOWSKA. Poznań–Warszawa–Lublin 1963, s. 490.

22 A.M.S. BOETHIUS: *Liber de Persona et Duabus Naturis*, ch. 3. [BOECJUSZ: *Liber de Persona et Duabus Naturis*, ch. 3.2].

23 W. TATARKIEWICZ: *Historia filozofii...*, T. 1, s. 278.

24 [http://pl.wikiquote.org/wiki/Giovanni\\_Pico\\_della\\_Mirandola](http://pl.wikiquote.org/wiki/Giovanni_Pico_della_Mirandola) [dostęp: 10.04.2015].

25 T. HOBBS: *Lewiatan*, s. 1. Dostępne w Internecie: <https://filspol.files.wordpress.com/2010/02/hobbes-lewiatan.doc> [dostęp: 10.04.2015].

sformułowaną przez Blaise'a Pascala (1623–1662), która łączy przedmiot humanistyki z naturą i – równocześnie – radykalnie go z niej ekstrahuje: „Człowiek jest tylko trzcina, najwęższą w przyrodzie, ale trzcina myśląca”<sup>26</sup>. Jeśli dodać do niej, sformułowaną mniej więcej w tym samym czasie, wizję Johna Locke'a (1632–1704), zgodnie z którą rodzimy się jako *tabula rasa* – czysta tablica, na której dopiero świat społeczny „zapisuje” swoje wpływy<sup>27</sup>, uzyskujemy, w zasadzie, pełny zarys owych fundamentalnych, minionych rozstrzygnięć, dotyczących zakresu rozumienia rodzaju ludzkiego. Zdają się wytyczać je ustalenia: doskonały, rozumny twór natury/Boga/społeczeństwa. Natomiast ich ramę modalną określa „podziw” i „tajemnica”. Jeśli zatem szukać, choćby tylko w przywołanych tu filozoficznych definicjach człowieka, „człowieka” jako przedmiotu badań humanistycznych, bez względu na to, czy ich autorzy stali po stronie idealizmu czy materializmu, czy przejawiali światopogląd bardziej teocentryczny, antropocentryczny, czy policentryczny, ich centralny przedmiot – *zoon/anthropos/homo* wciąż jawił się jako „wielka rzecz”; wyposażony w duszę, ciało i rozum byt, któremu nie sposób przypisać jednej miary, nie wikłając się w inne.

Śledząc zmiany i zwroty, trudno przeoczyć, że „podziw” i „tajemnica” jako rama modalna ramy paradygmatycznej gubią swoją epistemologiczną i hermeneutyczną moc za sprawą empiryzmu i racjonalizmu dopiero w XVII stuleciu, aby wytracić siłę oddziaływania w XIX wieku, kiedy do głosu dochodzi filozofia pozytywna, której wzorcem metodologicznym stają się nauki przyrodnicze<sup>28</sup>

---

26 B. PASCAL: *Myśli*. Tłum. T. ŻELEŃSKI (BOY). Warszawa 2000, s. 119.

27 Termin ten znany był już w średniowieczu. Wspominał o nim św. Tomasz z Akwinu, cytując trzecią część traktatu Arystotelesa *O Duszy* (1 Pars, q. 79, a 2). Użyty został także przez Duns Szkota (ok. 1266–1308), ale Duns Szkot rozumiał pojęcie *tabula rasa* w bardzo podobny sposób, co Arystoteles. Według Locke'a – któremu mylnie przypisuje się pierwsze użycie tego pojęcia – „tabula rasa” to umysł dziecka nietknięty przez żadne wpływy zewnętrzne. Podczas gdy racjoniści postulowali istnienie pewnej liczby wrodzonych idei, Locke twierdził, że umysł to coś w rodzaju pustego zbiornika, oświetlonego jedynie przez światło, które wpada z zewnątrz. Tym samym w znaczący sposób przyczynił się on do rozwoju nauk społecznych, zwłaszcza tego ich nurtu, który przyjmował prostą zależność człowieka od środowiska kulturowego, w jakim przyszło mu się narodzić. To właśnie z ograniczeniami takich rozstrzygnięć dyskutuje dzisiaj m.in. językoznawstwo, psychologia czy socjobiologia.

28 Oczywiście, nie można zapomnieć o XVIII-wiecznym empiryzmie brytyjskim Davida Hume'a i francuskim Jeana le Rond d'Alemberta, których poglądy wywarły silny wpływ na filozofię pozytywną, a którzy przez niektórych historyków filozofii (np. Władysława Tatarkiewicza) są uznawani za prekursorów pozytywizmu. Prezentowany tu szkic, zgodnie z tytułową zapowiedzią, kreśli jedynie rudymenty mapy wpływów, stąd ufam, że jego czytelniczy wybaczą mi cały szereg skrótów i uproszczeń, dalekich od szczegółowości „sztabówek”. Rzecz jasna, choć Nietzsche głosi śmierć Boga, w XIX i kolejnych wiekach nadal rozwijają się nurty filozofii człowieka i filozofii społecznej,

(August Comte). Ich spotkanie z humanistyką zaowocowało wtedy nie tylko krytyką poznania naukowego (w tym i filozofii) w wydaniu Henriego Bergsona, ale również zmianą koncepcji człowieka, do czego szczególnie przyczynił się Karol Darwin i teoria ewolucji, wpisująca człowieka w łańcuch bytów biologicznych i życia jako długotrwałego procesu, rządzącego się własną logiką. Oczywiście, pełnego tajemnic, ale równocześnie wyjaśnialnego na drodze doboru naturalnego – głównego motoru i selekcionera materii ożywionej. Za sprawą teorii *descent* (*The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*, 1871) państwo, Bóg, społeczeństwo, wciąż stanowiąc ważne deskryptory definicji człowieka, zaczynają ustępować nowemu *definiendum* – zwierzęciu<sup>29</sup>. Albowiem zgodnie z całym szeregiem dowodów naukowych, przedłożonych przez Darwina, człowiek przynależy do królestwa zwierząt. Jak pisze Francisco J. Ayala:

Darwin i inni dziewiętnastowieczni biolodzy znaleźli przekonujące dowody ewolucji w badaniach porównawczych żyjących organizmów, w ich rozmieszczeniu geograficznym i skamieniałych szczątkach organizmów wymarłych. Od czasów Darwina wiarygodność tych źródeł stale wzrasta, również same źródła stają się bardziej wydajne, a dyscypliny biologii, które pojawiły się niedawno – genetyka, biochemia, ekologia, etologia, neurobiologia, szczególnie zaś biologia molekularna – dostarczyły nowych, potężnych dowodów i szczegółowych potwierdzeń<sup>30</sup>.

Obszar i jakość zmian, jakie nastąpiły w biologii wraz z ogłoszeniem teorii doboru naturalnego i ewolucji pozwala mówić nie tylko o zwrocie paradygmatycznym w tej dyscyplinie i innych naukach przyrodniczych, ale wręcz o rewolucji zmieniającej dotychczasowy obraz świata. Pod jej wpływem dostały się również nauki humanistyczno-społeczne. Rozważając zatem dzisiaj zwrot biologiczny w ich obrębie, warto pamiętać, że sięga on dość daleko w przeszłość, choć skutki fali uderzeniowej, wywołanej wybuchem teorii *descent* i *origin*, z prawdziwą mocą zdają się docierać do nas dopiero teraz. „Teraz” jest, rzecz jasna, względne, co doskonale uwidaczniają zgromadzone tu teksty, odnoszące się tyleż do aktualnie realizowanych eksperymentów bio-artowskich i cyberkultury, czy humanistyki „oksyepistemicznej” i posthumanistyki, co do znacznie starszych rozstrzygnięć o reperkusjach darwinizmu (socjobiologii, etologii, memetyki) dla myśli humanistyczno-społecznej. Uważny czytelnik łatwo rozpozna czasowe przedziały

---

nie rezygnujące z ducha i materii, Boga, *res cogitans* itd., co doskonale obrazują liczne podręczniki, leksykony, encyklopedie i historie filozofii.

29 C. DARWIN: *The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*, s. 386. Dostępne w Internecie: <http://darwin-online.org.uk/> [dostęp: 5.04.2015].

30 F.J. AYALA: *Dar Karola Darwina dla nauki i religii*. Tłum. P. DAWIDOWICZ. Warszawa 2009, s. 75.

wpływów lub wybierze najbardziej dla siebie interesujące. Moim zadaniem jest próba stworzenia „legendy” tej mapy, klucza do jej czytania, stąd najistotniejszym zadaniem wydaje się wskazanie przynajmniej najwyraźniejszych, umownych znaków kartograficznych – tu: koncepcji biologicznych, które zaważyły na mapy tej wykreślanie oraz zarysowanie terytoriów, na których koncepcje te są obecne.

Francuski antropolog Edgar Morin, rozważający już w latach 70. XX wieku analogiczny problem wpływu biologii na nauki społeczno-humanistyczne, uznał, iż można go sprowadzić do serii „objawień”, z których najważniejsze to objawienie ekologiczne, objawienie etologiczne oraz objawienie biosocjologiczne<sup>31</sup>. Z każdym z nich (na swój sposób profetycznie) wiąże on pojawienie się nowej świadomości. W przypadku pierwszego, świadomości „Natury jako globalnego organizmu, jakiegoś bytu macierzystego”<sup>32</sup>, który to byt z racji ustaleń biologów przestaje być „romantyczną aberracją”, ale ujawnia coś bardzo dla nas istotnego, co dopiero zaczynamy odkrywać: „Znaczy to – pisze – że zależność/niezależność człowieka mieści się w dwóch nałożonych na siebie i wzajem uzależnionych poziomach: ekosystemu społecznego i ekosystemu przyrodniczego”<sup>33</sup>. Z drugim łączy odkrycie, „że zachowanie się zwierzęcia jest zarazem organizowane i organizujące. [...] Zwierzęta komunikują się, tj. zachowują w sposób, który odbierany jest jako przekaz oraz rozumieją pewne swoiste zachowania jako przekazy”<sup>34</sup>. Zachowania symboliczne i rytualne zwierząt, poświadczające „istnienie komunikacji na temat komunikacji (metakomunikacji)”<sup>35</sup>, a zatem istnienie skomplikowanego obszaru semiotycznego, muszą dokonać, w przekonaniu Morina, głębokiej zmiany tyłuż ludzkiego pojmowania zwierzęcia, co miejsca gatunku *homo sapiens* na mapie świata. Objawienie biosocjologiczne ujawnia jego zdaniem kolejną prawdę posadami tego świata wstrząsającą. „Ludzkiego porządku społecznego nie można już przeciwstawiać bezładnym zachowaniom zwierząt”<sup>36</sup>, albowiem

społeczeństwo ludzkie jawi się jako odmiana i wynik zdumiewającego rozwoju przyrodzonej socjalności natury; jeśli zaś tak, to socjologia – nauka o ludziach – traci swój zaściankowy charakter i staje się ukoronowaniem socjologii ogólnej, staje się zatem nauką przyrodniczą<sup>37</sup>.

---

31 Zob. E. MORIN: *Zagubiony paradygmat – natura ludzka*. Tłum. R. ZIMAND. Warszawa 1977, s. 44–53.

32 Ibidem, s. 45.

33 Ibidem, s. 46.

34 Ibidem, s. 47.

35 Ibidem, s. 48.

36 Ibidem, s. 51.

37 Ibidem.



Do przedstawionych rozpoznań Edgara Morina nawiązuje na naszym gruncie Jacek Lejman w wydanej w 2008 roku książce *Ewolucja ludzkiej samowiedzy gatunkowej*<sup>38</sup>.

Uzupełnia on presumpcje francuskiego badacza o wiedzę, jaką uzyskała biologia po Morinie, zatem o osiągnięcia i rozpoznania z lat 80. i 90. XX stulecia. W moim przekonaniu, mimo kolejnych dokonań biologii (ekologii, etologii, socjobiologii, genetyki), trafnie wskazywanych przez Lejmana, stara (?) typologia Morina nadal zachowuje jednak swoją sprawczość i moc objaśniającą. W istocie to nadal trzy wskazane przez niego objawienia biologii determinują aktualne przeobrażenia zachodzące w naukach humanistyczno-społecznych. Jednak dzisiaj nie prezentują się one w tak „czystej” postaci, jak postrzegał to jeszcze Morin. Koncepty ekologiczne poczynają się splatać z etologicznymi i socjobiologicznymi, definicje życia z teorią symbiogenezy i samoorganizacji Gai, holistyczne podejście z redukcjonizmem teorii samolubnego genu i memu, a ewolucja replikatorów ze sztucznym życiem, sztuczną inteligencją i epigenezą. Do szczególnie wpływowych należy aktualnie również intensywnie rozwijana neurobiologia, wiążąca się z ważnymi dla humanistyki pytaniami o umysł, świadomość, jaźń i tożsamość, zatem do wskazanych należałoby z pewnością dodać objawienie neurobiologiczne (czy – neuronaukowe)<sup>39</sup>. Na horyzoncie pojawia się również, jeszcze słabo rezonujące w humanistyce, choć już czytelne u Rosi Braidotti, objawienie epigenetyczne<sup>40</sup>, którego podstawy konstruuje brytyjski biolog, Rupert Sheldrake, proponujący hipotezę przyczynowości formatywnej, zgodnie z którą: „Chemiczne i biologiczne formy powtarzają się nie dlatego, że zdeterminowane są przez niezmiennie prawa czy wieczne formy, lecz z powodu przyczynowego wpływu podobnych form wcześniejszych”<sup>41</sup>.

Punktując więc główne strefy wpływów/koncepty biologii minionego półwiecza na przeobrażenia współczesnej humanistyki, należałoby tu wymienić:

- naukową syntezę ewolucji gatunku ludzkiego (od biogeografii Jareda Diamonda po genetykę populacyjną Luigi Cavalii-Sforzy);

---

38 Zob. J. LEJMAN: *Ewolucja ludzkiej samowiedzy gatunkowej*. Lublin 2008.

39 Jest to także zdanie D. Bachmann-Medick, wyłożone w jej ważnej pracy *Cultural Turns*, z której nieco *à rebours* zaczerpnięto także tytuł tego tomu. Zob. D. BACHMANN-MEDICK: *Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze*. Tłum. K. KRZEMIENIOWA. Warszawa 2012.

40 W 2003 roku, a więc w chwili zamknięcia zwieńczonego sukcesem Human Genome Project, powstał Human Epigenome Project, koordynujący i wspierający badania w rozwijającej się epigenetyce. Dostępne w Internecie: <http://www.ucl.ac.uk/cancer/medical-genomics/humepiprjct> [dostęp: 12.04.2015].

41 R. SHELDRAKE: *Nowa biologia. Rezonans morficzny i ukryty porządek*. Tłum. M. FI-LIPCZUK. Warszawa 2013, s. 140.

---

## Indeks nazwisk

- A**  
Abramović Marina 304, 306–315  
Abriszewski Krzysztof 275–279  
Adriaans Pieter 216, 222  
Agamben Giorgio 18  
Aitchison Jean 137, 140, 143  
Alers Vivyan 164–165, 173  
Alichniewicz Anna 38, 46  
Allen John S. 131, 143, 273, 278  
Amsterdamski Piotr 18, 20, 195, 210,  
216, 222, 284–285, 300–301  
Antkowiak Jacek 146, 161  
Anzalone Marie E. 166–167, 175  
Arluke Arnold 31, 45  
Armbruster Karla 102  
Arnett Anne B. 165, 175  
Arystoteles 11–12, 20, 31, 181  
Arzt Volker 143  
Assmann Jan 205–208, 210  
Atran Scott 18  
Attali Jacques 276, 278  
Augustyn z Hippony, św. 11, 20  
Aunger Robert 18, 20  
Ayala Francisco J. 13, 20  
Ayers Joe 274, 341  
Ayres Jean A. 163–166, 173
- B**  
Bachmann-Medick Doris 15, 20,  
89, 91, 193, 209  
Bachofen Johann Jakob 197  
Bachtin Michaił 53, 257–258  
Bacon Francis 32–33, 44  
Bakke Monika 17, 20, 71–72, 74, 77,  
80, 90–91, 316, 339  
Banasiak Bogdan 263, 279  
Barabanow Oleg 51, 60  
Baranowska Małgorzata 152, 160  
Barański Jarosław 149, 161  
Barcz Anna 95, 112  
Bard Alexander 264, 278  
Bargielska Justyna 326, 329, 339  
Barkow Jerome 18  
Barnard Alan 10, 20, 199, 209  
Batur Wojciech 8, 21  
Baudrillard Jean 318, 339  
Bauer Joachim 178–180, 186  
Baum Carolyn 168, 174  
Beck Benjamin B. 31, 45  
Becker Alexander 224, 244  
Bednarek Joanna 63, 71, 73–74, 78,  
80  
Bednarek Stefan 90–91  
Beer Stafford 269  
Bendelow Gillian A. 149, 160  
Benedict Ruth 28–29, 45, 198, 209  
Ben-Jacob Eshel 287, 290, 296  
Bentham Jeremy 33, 36, 39



- Bentham Johan, van 216, 222  
 Bergson Henri 13, 44  
 Bernatowicz Małgorzata 252, 259  
 Berners-Lee Tim 265  
 Betley Monika 192, 209  
 Bhothi Anoo 164, 173  
 Białkowski Grzegorz 283  
 Białocerkiwicz Jan 48–49, 60  
 Bibrowski Mieczysław 28, 45  
 Bickerton Derek 131–132, 141, 143  
 Biedrzycki Mariusz 217, 222  
 Bielicki Tadeusz 87–88, 90–92  
 Bieszczad Lilianna 312, 315  
 Birkenbihl Vera F. 243  
 Birmelin Immanuel 143  
 Bjarneskans Henrik 215, 218–219, 222  
 Blackmore Susan 18, 192–193, 195, 207, 209, 218, 220–222, 225, 227, 229, 232, 234, 240, 243, 273  
 Bloom Paul 131  
 Boas Franz 198, 200  
 Bodzioch-Bryła Bogusława 316, 339  
 Boecjusz, właśc. Anicius Manlius Severinus Boethius 11, 20  
 Boesch Christophe 85, 92  
 Bogatyriewa I.I. 48  
 Bogdan Katarzyna Emilia 111, 114  
 Bogdanowicz Marta 166, 173  
 Bogusławski Andrzej 142–143  
 Borkowski Wojciech 212, 215–216, 220–222  
 Bortnowska Halina 156, 161  
 Bougard M.M. 216  
 Boyd Robert 18  
 Boyer Christine 266, 269–270, 278  
 Boyer Pascal 18  
 Brah Avtar 252, 258  
 Braidotti Rosi 15, 18, 71, 78, 80, 96  
 Branicki Wojciech 18, 21  
 Bratkowski Piotr 318, 339  
 Breitenstein Rolf 232, 236, 242–243  
 Bricmont Jean 195, 210, 285, 300  
 Brillouin Leon 216  
 Brockman John 18, 20, 201, 210, 282, 284–285, 287, 291, 297, 300–301  
 Brodie Richard 192–194, 209, 215, 219, 221–222  
 Brodwin Paul E. 157, 161  
 Bromboszcz Roman 10, 278  
 Brown Ted 164, 168, 173–174  
 Brzeziński Tadeusz 155, 161  
 Budding Deborah 163, 170, 174  
 Buell Lawrence 93, 106, 112  
 Bühler Karl 53  
 Bunsch Karol 155, 161  
 Burlak Swietłana 48  
 Burr Peter 310  
 Buss David 18, 225  
 Buszew Stanisław 49, 60
- C**allister Lynn Clark 147, 160  
 Calvin William 131, 228  
 Camilli Gregory 164, 175  
 Canclini Néstor García 254, 258  
 Canevacci Massimo 256, 258  
 Caravaggio Michelangelo Merisi, da 303  
 Carrithers Michael 29, 45  
 Carson Rachel 104, 112  
 Carter Mark 163–165, 173–174  
 Castells Manuel 263, 271, 279  
 Cavali-Sforza Luiggi 15, 18, 20, 193, 209  
 Celiński Piotr 262, 279, 311, 313  
 Cendrowska Barbara 96, 114  
 Cermak Sharon A. 166–167, 175  
 Ceronetti Guido 155, 159–160  
 Cervero Fernando 150, 152–153, 159–160

- Chałacińska Halina 48, 61  
 Charkiewicz Aleksandr Aleksandro-  
 vič 216  
 Chmiel Krystyna 26, 45  
 Chomsky Noam 131  
 Chorąży Mieczysław 214, 222  
 Christiansen Charles 168, 174  
 Chrobak Marzena 78, 80  
 Churchland Patricia 18, 82–84, 86,  
 88, 91–92  
 Chwin Stefan 156, 160  
 Clarke Roger 255–256, 258–259  
 Clinton Bill 269  
 Collini Stefan 283–284, 300  
 Comte August 13, 120  
 Coombes Annie E. 252, 258  
 Copfer Zachary 281–301  
 Corbalis Michael 131  
 Cosmides Leda 18  
 Coupe Laurence 93, 102, 113–114  
 Crick Francis 8, 20, 201  
 Cronin Helen 18  
 Curie-Skłodowska Maria 8  
 Curtin Deane 107, 112  
 Cypriański Piotr 314  
 Czarnacka Agata 71, 80  
 Czekanowicz Anna 146, 161  
 Czerniak Stanisław 122, 129  
 Czyżewska Danuta 9, 21  
 Czyżowski Mariusz 328, 339
- Ć**  
 Ćwikiel Agnieszka 316, 339
- D**  
 Dalauisio Faith 274, 279  
 Da Vinci Leonardo 286, 289, 292,  
 297, 300  
 Dahlbom Bo 194, 209  
 Daly Mary 104, 112  
 Damasio Antonio 16  
 Darwin Karol 13, 19, 20, 31, 36, 89,  
 122–127, 129, 177, 183, 186, 192,  
 197, 230, 289, 292, 297  
 Davis Ed 18  
 Davis Erik 192, 209  
 Dawidek-Gryglicka Małgorzata  
 332  
 Dawidowicz Piotr 13, 20  
 Dawkins Richard 10, 16–17, 20,  
 124–125, 185–186, 191–197, 204,  
 206–207, 209–211, 214–215, 218–  
 222, 228–230, 232, 234–235  
 Deacon Terrence 131  
 Deleuze Gilles 18–19, 71  
 Dennett Daniel C. 10, 18, 20, 193–  
 194, 209, 225, 228–229, 232  
 Derrida Jacques 18, 263, 265, 279  
 Desai Shivani 165, 175  
 Devlin Keith 216, 222  
 Diamond Irene 99, 105, 114  
 Diamond Jared 15, 25, 42, 45  
 Dickstein Szymon 177, 186  
 Dijk Jan, van 263, 279  
 Dikker Suzanne 308, 310–311  
 Distin Kate 221–222  
 Dobrogowski Jan 149  
 Dobzhansky Theodosius 9, 20, 120  
 Domańska Ewa 16–20, 90, 94–95,  
 97, 112  
 Domżał Teofan M. 149, 160  
 Donald Merlin 131  
 Dörner Dietrich 225  
 Dress Andreas 144  
 Drewnowski Tadeusz 65, 80  
 Druckrey Tim 240, 243  
 Drygas Aleksander 155, 161  
 Duch Włodzisław 302, 306, 313  
 Dunayer Joan 42, 45  
 Dunbar Robin 131, 143  
 Dunn Winnie 168, 173–174

- Duraj-Nowosielska Izabela 199, 210
- Durham William 229
- Dyens Olivier 258–259
- Dyson Georg B. 18, 192, 209
- Dzierzgowska Anna 102, 113
- Dzięcioł Katarzyna 131, 143, 273, 278
- E**cco Umberto 51, 53
- Ehrman Bart D. 126, 128
- Einstein Albert 220–221, 289, 292, 297
- El Greco, właśc. Dominikos Theotokopulos 303
- Elger Christian E. 240
- Elliot Robert 40, 45–46
- Estok Simon 105–106
- Evans-Pritchard Edward 198
- F**ajfer Zenon 316, 321–324, 327, 329–330, 334–340
- Fal Andrzej 158, 161
- Falski Maciej 208–209
- Faludi Susan 102, 105, 113
- Faryno Jerzy 202, 209
- Feinstein Amiel 216
- Feldman Marcus W. 18, 20, 193, 209
- Ferry Luc 33, 35–36, 38, 45
- Fiałkowski Konrad 88, 90–92, 131
- Fiedorczuk Julia 99, 101, 113
- Filiciak Mirosław 252, 259
- Filipczuk Magdalena 15, 21
- Fischer-Lichte Erika 303–304, 306, 308, 313
- Fitch Tecumseh 131
- Floreano Dario 268, 279
- Floridi Luciano 216, 222
- Fogassi Leonardo 178–179, 186
- Ford Brian J. 47, 60
- Foucault Michel 55, 184, 186
- Fourie Emily 165, 175
- Fouts Roger 31, 45
- Fox Cara 168, 170, 172, 174
- Franciszek z Asyżu, św. 31
- Francuz Piotr 303, 306, 313–314
- Frazer James Georg 194, 197
- Freud Sigmunt 252
- Friederici Angela D. 240
- Fromm Erich 156, 161
- Fromm Harold 93, 114
- Futuyma Douglas J. 9, 19, 21, 125, 128
- G**ard Greta Claire 101, 103–104, 106, 111–113
- Gajewska Agnieszka 63, 80, 96, 114
- Gallese Vittorio 179, 312
- Gandhi Mahatma 35, 43
- Gare Arran 40, 45–46
- Garrard Greg 94, 99, 102, 106, 113
- Geertz Clifford 199, 202, 209
- Gillette Craig S. 164, 174
- Gleason Jean Berko 139, 143
- Gliwicz Joanna 215, 222
- Glottfelty Cheryl 93, 114
- Goethe Johan Wolfgang 176, 225
- Good Byron J. 157, 161
- Good Mary Jo 157, 161
- Goodall Jane 85–86, 91–92
- Goodnight Charles 125
- Gould Stephen Jay 123, 125, 128
- Gourhan Leroi 28
- Grabowski Janusz 123, 128
- Grajewski Wincenty 49, 60, 257–258
- Grau Oliver 283, 286, 300
- Gray John D. 18
- Grey Walter 268
- Griffin Donald R. 137, 143
- Griffin Susan 104–105, 113

- Gromkowska Agnieszka 317, 326, 339
- Grónnevik Bjarne 215, 218–219, 222
- Gryko Czesław 26, 37, 45
- Guattari Félix 18
- Guczalska Katarzyna 92
- Gutman Sharon A. 164–165, 170, 172, 174
- Guzowska-Dąbrowska Małgorzata 178, 186
- Gwóźdź Andrzej 312, 315, 318, 339
- H**adi Stephanie 170, 172, 175
- Halfacree Gareth 263, 279
- Hallayan Hussain 278
- Halt Christine 236, 244
- Hamilton Cynthii 105
- Hamilton William D. 87, 89
- Hämmerlein Moritz 236, 242, 244
- Hammilton Nial 290, 296
- Haraway Donna 18, 63, 71, 73–74, 77, 79–80
- Harris Julia 165, 175
- Hart Stephen 138, 143
- Hartley Ralph 216
- Hasson Uri 310, 314
- Hauser Marc 131
- Hegel Georg Wilhelm Friedrich 123, 128
- Heise Ursula K. 93, 106, 112
- Heisler Prudence 164–165, 170, 172, 174
- Heller Michał 216, 223, 284, 288, 300
- Henke Christoph 238–239, 244
- Heraklit z Efezu 196
- Herzog Werner 273
- Hetmański Marek 216, 222
- Heylighen Francis 215, 222
- Hilgier Marek 153, 161
- Hill Susanna S. 165, 175
- Hirose Shiego 274
- Ho Emily S. 170, 172, 175
- Hobbes Thomas 11, 21
- Hoffman Antoni 8, 20
- Hofstader Douglas 18
- Hohol Mateusz 82–84, 91
- Hölderlin Friedrich 330
- Holland Kerry 168, 170, 172, 174
- Hołówka Jacek 200, 210
- Hołówka Teresa 30, 45
- Honet Roman 328, 339
- Horecka Aleksandra 142, 143
- Huggin Graham 94, 113
- Hull David 18
- Hume David 11–12, 36
- Hutchins Michael 31, 45
- Huxley Julian 9
- I**acoboni Marco 313–314
- Ihnatowicz Edward 286
- Ingarden Roman 216
- Iwanow Wiaczesław Wsiewołodowicz 49, 53–54, 60
- Izotow Andriej I. 48, 60
- J**acob François 9
- Jacyno Małgorzata 252, 259
- Jadacki Jacek 142–143, 217, 223
- Jagodzińska Maria 221–222
- Jakobson Roman 53
- Jamieson Dale 40, 45
- Janiak-Osajca Agnieszka 58, 60
- Janowska Katarzyna 156, 160
- Jansen Vincent A. 133, 144
- Jansen-Campbell Lauri A. 158, 161
- Janus Elżbieta 202, 209
- Jasińska-Kania Aleksandra 183, 186, 197, 209

- Jawłowska Aldona 252, 259  
 Jenkins Henry 251–252, 259  
 Jones M. Tim 268, 273–275, 279  
 Jones Stevens 284
- K**  
 Kac Eduardo 251, 291  
 Kaczmarek Kamil M. 120, 126, 128  
 Kaiser Erika M. 164, 174  
 Kalat James W. 143  
 Kaleta Tadeusz 47, 60  
 Kamińska Magdalena 193, 209  
 Kanajew Iwan 53  
 Kant Immanuel 33–34, 36  
 Kapela Jaś, właśc. Kapela Jan 318, 340  
 Kartezjusz, właśc. Descartes René 11, 32–35, 216, 222  
 Kasprzysiak Stanisław 155, 160  
 Kempny Marian 252, 259  
 Kepes György 286  
 Kerckhove Derrick, de 38, 45, 255, 259  
 Kheel Marti 105  
 Khun Thomas 8  
 Kielczewski Dariusz 102, 113  
 Kierul Jerzy 192, 209  
 King Ynestrý 105  
 Kirby Simon 131, 143  
 Klawiter Andrzej 306, 314  
 Kleinman Arthur 157, 161  
 Klisowska Małgorzata 283, 300  
 Kluckhohn Clyde 199  
 Kluszczyński Ryszard W. 252, 259, 261, 264–267, 279, 286–288, 300  
 Kłak Tadeusz 65, 80  
 Koch Christian 240  
 Kocur Mirosław 312, 314  
 Kofler Edward 216  
 Komarova Natalia L. 144  
 Komendant Tadeusz 184, 186
- Konieczny Jacek 263, 279  
 Koomar Jane A. 163, 174  
 Korbel Janusz 101, 113  
 Kordys Jan 49, 60  
 Kornatowski Wiktor 33, 44  
 Koziol Leonard F. 163, 170, 174  
 Kozłowski Tomasz 181, 186  
 Kozubski Wojciech 149, 161  
 Krajewski Władysław 282, 300  
 Krakauer David C. 144  
 Krasnych Wiktoria W. 48, 60  
 Kroeber Alfred Louis 199  
 Kronenberg Anna 99–101, 103, 113  
 Kropaczewski Krzysztof 48, 61  
 Kryczyńska-Pham Anna 205, 208  
 Krzanowska Halina 125, 128  
 Krzemieniowa Krystyna 15, 20, 89, 91, 193, 209,  
 Krzemień-Ojak Sław 312, 315  
 Krzysztofek Kazimierz 317, 340  
 Krzyżanowski Dominik 158, 161  
 Kuczkowski Krzysztof 324–325, 340  
 Kull Kalevi 50–55, 57–59, 61  
 Kurcz Ida 131, 133, 139, 143  
 Kurth-Schai Ruthanne 110, 113  
 Kwade Elżbieta 240, 244  
 Kwiatek Łukasz 83–84, 91
- L**  
 Lacey Bruce 286  
 Lachowska Dorota 123, 129  
 Lakoff George 18  
 Lamarck de, Jean-Baptiste 7, 9, 21  
 Lambert Paul 112–113, 123  
 Laming Anette 28, 45  
 Lane Shelly J. 166–167, 175  
 Langton Chris 275  
 Latour Bruno 18, 71, 73–74, 80, 275, 279  
 Laurent John 191  
 Leary Mark R. 157–158, 161

- Lee Whorf Benjamin 30, 45  
 Legler Gretchen T. 94, 114  
 Legowicz Jan 11, 21  
 Leibniz Gottfried Wilhelm 11, 233, 241  
 Lejman Jacek 15, 21, 25, 30, 37–38, 41, 45, 47, 61  
 Lekszycki Paweł 327  
 Lenski Gerhard 119, 128  
 Leong Han Ming 163–165, 173–174  
 Lessig Lawrence 255  
 Lévi-Strauss Claude 28, 30, 45, 51, 201–202, 208–209  
 Lévy-Bruhl Lucien 30  
 Liberski Paweł P. 149, 161  
 Lightfoot David 142–143  
 Linton Ralph 183, 186, 197, 209  
 Lipa Michał 192, 209  
 Locke John 12  
 Loer Joseph R. 109, 114  
 Lorenz Konrad 16, 38, 45, 90  
 Love Glen A. 93, 95, 114  
 Lovelock Gaja James 16  
 López Francisco 304  
 Lubański Mieczysław 216, 222–223  
 Luhmann Christian 240  
 Lumsden Charles J. 193, 209  
 Lurquin Paul F. 18, 21  
 Lynch Aaron 217, 223
- L**omnicka Zofia 192, 210  
 Łotman Jurij 51–59, 61, 202, 206, 209  
 Łukasik Andrzej 143
- M**acDonald Geoff 157–158, 161  
 Madaliński Michał 8, 21  
 Maeterlinck Maurice 191  
 Malewska Hanna 156, 161  
 Malina Frank 286  
 Malina Roger 286  
 Malinowski Bronisław 198–199, 209  
 Malsburg Christoph, von der 240  
 Malthus Thomas 123  
 Małecki Wojciech 72, 81  
 Mandelker Amy 53  
 Manovich Lev 311, 314  
 Maple Terry L. 31, 45  
 Maran Timo 51  
 Marco Elysa J. 165, 175  
 Marek Natalia 82, 91  
 Margulis Lynn 16, 76, 80  
 Markiewicz Henryk 11  
 Markiewicz Piotr 303, 305, 314  
 Marody Mirosława 263, 279  
 Marsden Paul 18, 192–193, 210  
 Marzęcki Józef 30, 46  
 Maslow Abraham H. 177  
 Matiussi Claudio 268, 279  
 Matuszewska Katarzyna 135, 143  
 Mauss Marcel 30, 45  
 Maxwell James Clerk 286  
 May-Benson Teresa A. 163, 174  
 Mayenowa Maria Renata 202, 209  
 Mayr Ernst 8–9, 21, 120, 125, 128–129  
 Mayzner-Zawadzka Ewa 149, 160  
 Mazur Marian 216–217, 223  
 Mazur Roman 149, 161  
 McCreey Paula 164–165, 170, 172, 174  
 McGrew William C. 85, 92  
 McLuhan Marshall 38, 45, 262, 279  
 McQueen Alexander 278  
 Mead Margaret 200, 210  
 Meckelburg Ernst 144  
 Mecner Paweł 133, 144  
 Mencwel Andrzej 41, 46  
 Menzel Peter 274, 279

- Menzel Randolph 240  
 Merchant Carolyn 102, 104, 114  
 Mérö László 237–238, 244  
 Mersch Peter 232, 244  
 Mestrovic Stjepan 326, 340  
 Metzger Bruce Manning 126, 128  
 Michael Nehls 232  
 Mikos Jarosław 17, 21, 192, 210, 221, 223  
 Mill John Stuart 39, 45  
 Miller Geoffrey 16, 18, 131, 144  
 Miller Lucy Jane 166, 167, 170, 174–175  
 Millikan Ruth Garrett 229–230, 244  
 Minc Zara 54  
 Miś Andrzej 33, 45  
 Miś Hanna 33, 45  
 Mitchell William J. 264, 266, 269, 279  
 Mizielińska Joanna 102, 114  
 Montaigne Michel 32  
 Monyer Hannah 240  
 Morgan Lewis Henry 197  
 Morin Edgar 7, 14–15, 21  
 Morris Charles 51, 53  
 Morris David 151, 158–159, 161  
 Morris Desmond 26, 28, 38, 45, 47, 61  
 Morus Tomasz 32  
 Mozgowej John 59, 61  
 Mozgowej John P. 59  
 Mucharski Piotr 156, 160  
 Mukherjee Pratik 165, 175
- N**aisibitt John 288, 300  
 Naisibitt Nana 288, 300  
 Narvesona Jan 40, 45  
 Nau Heino H. 224, 244  
 Neumann John, von 88  
 Newton Izaak 286
- Nietzsche Fryderyk 12, 34  
 Nijakowski Lech M. 277, 279  
 Nin Anais 96, 114  
 Nishida Toshiada 85, 92  
 Niyogi Partha 144  
 Norton Bryan 31, 45  
 Nowak Agnieszka 119, 129  
 Nowak Andrzej 212, 215, 216, 220–222  
 Nowak Martin 131, 133, 144  
 Nowak Tomasz 137, 144  
 Nowicka Ewa 212, 223  
 Nusbaum Józef 177, 186
- O**berman Lindsay 180, 186  
 Ochab Martyna 159–160  
 Olszański Grzegorz 316, 326, 328–331, 340  
 Oostrik Matthias 308, 310, 314  
 Orenstein Gloria Feman 99, 105, 114  
 Ossowska Maria 39, 45  
 Osten Elizabeth T. 166–167, 175  
 Ostolski Adam 79–80  
 Ostromecka Helena 8, 21  
 Owen Julia P. 165, 170, 172, 175
- P**apastergiadis Nikos 251, 259  
 Parker K. Langloh 112–113  
 Parsons Talcott 120  
 Pascal Blaise 12, 21  
 Pask Gordon 269  
 Pawlicka Urszula 332  
 Pawluś Kamila 263, 279  
 Payne Malcolm 158, 161  
 Peirce Charles 48, 51, 53  
 Philips David P. 176  
 Philips Douglas 288, 300  
 Piątek Zdzisława 26, 31, 45, 144  
 Piątkowski Włodzimierz 149, 161

- Picasso Pablo 289–290, 292, 296, 297, 303
- Pickering Andrew 269
- Pico della Mirandola Giovanni 11, 21
- Pietraszko Stanisław 90–91
- Pinker Steven 18, 119, 129, 131, 144
- Piotrowicz Ludwik 11, 20
- Piotrowski Robert 192, 209
- Plant Judith 105
- Platon 11, 32
- Plotkin Henry C. 10, 18, 21
- Plotkin Joshua B. 133, 144
- Plumwood Val 95, 114
- Plutarch z Cheronei 31
- Podgórní Łukasz 316, 332, 340
- Pollick Amy S. 136, 144
- Pollock Nancy 166, 175
- Porfiriusz 31
- Potiguara Eliane 111, 114
- Prigogine Illya 58
- Prokopiuk Jerzy 29, 45, 198, 209
- Protagoras z Abdery 11
- Przybysz Piotr 303, 305, 306, 314
- Przyrowski Zbigniew 167, 175
- Pufendorf Samuel, von 197
- Puff Melanie 257, 259
- Puppel Stanisław 48, 61
- Q**uêtelet Lambert 123
- R**adomski Norbert 192, 209, 218, 222, 228
- Radwan Jacek 125, 128
- Rakowski Tomasz 148, 161
- Ramachandran Vilayanur 16, 180, 186, 303, 312, 314
- Ratner Nen Bernstein 139, 143
- Rattasepp Silver 51
- Razak Arisiki 105
- Rączaszek Joanna 181, 186
- Reber A. 50, 61
- Regan Tom 40, 45
- Reinhard Wolfgang 146, 153–154, 161
- Reuter Gerson 224–228, 244
- Reynolds Vernon 85, 92
- Reznikowa Żanna I. 48, 61
- Rich Adrienne 102, 114
- Riley Mike 263, 279
- Rizzolatti Giacomo 178–179, 186, 305, 312
- Rolston Holmes 40, 45
- Romanowski Andrzej 11
- Romero Diana Villanueva 98, 114
- Rond d'Alembert, le Jean 12
- Rorty Richard 71, 81
- Rosiek Stanisław 146, 161
- Rösler Frank 240
- Ross Ashby 216
- Roth Gerhard 240
- Rousseau Jan Jakub 33, 34, 36
- Roux Jean-Paul 78, 80
- Rowan Andrew 31, 45
- Różewicz Tadeusz 64, 66
- Rubin Edgar 303
- Ruckert Felix 304, 313
- Runciman Walter G. 124–126, 129
- Rybicki Paweł 34, 46
- Ryszkiewicz Marcin 18, 20, 76, 80, 300–301
- S**aciuk Robert 156, 161
- Sacks Oliver 16
- Sagan Carl 288, 300
- Sakowicz Eugeniusz 29, 46
- Salt Henry 39
- Sandberg Anders 215, 218–219, 222
- Sanderson Stephen 119, 129
- Sapir Edward 30, 46



- Saussure Ferdinand, de 53  
 Savage-Rumbough Sue 131  
 Schaefer Carol 111, 114  
 Schechner Richard 304, 306–307  
 Scheich Henning 241  
 Scheler Max 30, 46, 122, 129  
 Schöffner Nicolas 286  
 Schopenhauer Artur 34  
 Schöpf Christine 250, 258–259, 286  
 Schreder Michel 47  
 Schreider Jurij 56  
 Schurz Gerhard 232–235, 244  
 Schweber Silvan S. 123, 129  
 Schweitzer Albert 34–36  
 Sebeok Thomas A. 48, 50, 51, 54, 59  
 Semon Richard 191  
 Sessions Robert Alan 97  
 Shannon Claude E. 216–218, 223,  
 268, 269,  
 Shannon Tom 286  
 Sheldrake Rupert 15, 21  
 Shilling Chris 149, 161  
 Shiva Vandany 105, 108  
 Shugar Grace Wales 144  
 Shusterman Richard 71, 72, 80  
 Sikorski Wiktor 38, 45  
 Sikorzyńska Anna 171, 175  
 Silbert Lauren J. 309–310, 314  
 Simpson George Gaylord 9  
 Singer Peter 18, 38–39, 43, 46  
 Singer Wolf 224–225, 231–232, 241,  
 244  
 Sitek Wojciech 287, 300  
 Skinner Burrhus Frederic 228  
 Skolimowski Henryk 37, 100  
 Skoneczny Marek 17, 20, 185–186,  
 194, 209, 211, 222,  
 Skowrońska Marta 149, 161  
 Sławek Tadeusz 146, 152, 161  
 Sławiński Janusz 263, 279  
 Smith Adam 123  
 Smith Huston 277, 279  
 Smith John Maynard 8, 21  
 Smoczyńska Magdalena 144  
 Smoleńska Elżbieta 102, 114  
 Smolin Lee 9, 10, 21  
 Snow Charles Percy 281–287, 291,  
 297, 300  
 Snow Pamela C. 168, 170, 172, 174  
 Sobol Agnieszka 328  
 Soderqvist Jan 264, 278  
 Sokal Alan 195, 210, 285, 300  
 Sokolski Jacek 90, 91  
 Sokołowska Anna 103, 114  
 Sokołowska Magdalena 149, 161  
 Sommer Volker 225, 231, 244  
 Sorokin Pitirim A. 26, 37  
 Spencer Herbert 120–121  
 Spengler Oswald 30, 46  
 Sperber Dan 18  
 Spinazzola Joseph 164, 174  
 Spretnak Charlene 105  
 Stalmaszczyk Piotr 131, 144  
 Stankiewicz Sebastian 71, 80  
 Stanosz Barbara 30, 216, 222  
 Stańczyk Xawery 318–319, 326–327,  
 340  
 Starhawk 99, 101, 103, 105, 111, 114  
 Stasiak Halina 198, 209  
 Stawarz Weronika 283, 300  
 Stegmüller Dagmar 224, 244  
 Stelarc, właśc. Stelios Arcadiou 255  
 Stengers Isabella 58  
 Stephen Matthews 144  
 Stephens Greg J. 310, 314  
 Stephenson Jennifer 163–165, 173–  
 174  
 Stevens Elizabeth F. 31, 45  
 Stępnik Andrzej 212–213, 221, 223  
 Stocker Gerfried 250, 258–259, 286

- Stoinski Tara S. 31, 45  
 Stokowska Maria 11, 20  
 Stone Linda 18, 21  
 Strube Gerhard 225  
 Suchowierow Anton W. 49  
 Sugiyama Yukimaru 85, 92  
 Symon Donald 18  
 Szacka Barbara 145  
 Szacki Jerzy 8, 21, 120, 129  
 Szahaj Andrzej 71, 81  
 Szaniawski Klemens 217–218, 223  
 Szarski Henryk 125, 128  
 Szaruga Leszek 286, 301  
 Szathmáry Eörs 8, 21  
 Szawarski Zbigniew 40–41, 46  
 Szczeklik Andrzej 154, 161  
 Szczepaniak Mikołaj 263, 279  
 Szewczyk Władysław 11, 21  
 Szkot Duns 12  
 Szubert Mateusz 157, 161  
 Szwajcer Piotr J. 192, 209, 285, 300  
 Szymański Sebastian 10, 20, 199, 209, 263, 279  
 Szyborska Wisława 196
- Ś**łaga Szczepan W. 216, 223  
 Śliwiński Piotr 320, 340  
 Świderek Jolanta 31, 46  
 Świetlicki Marcin 319–321, 328, 340  
 Świrszczyńska Anna 64–77, 79, 81
- T**analska-Przyłęba Anna 29, 45  
 Taranek Maciej 333, 339, 340  
 Taranowicz Iwona 158, 161  
 Tarde Jean-Gabriel 193  
 Tatariewicz Władysław 11–12, 21  
 Taylor Dorceta E. 110, 114  
 Taylor Paul W. 26, 46  
 Tchoń Krzysztof 274, 279  
 Tembrock Gunter 144
- Tempczyk Michał 18, 20, 300, 301  
 Thomas Eric 160  
 Thomas Keith 40  
 Thornbert Karen 93, 106, 112  
 Thorpe William H. 181, 182  
 Thorwald Jurgen 155, 161  
 Tiffin Helen 94, 113  
 Timoszyk Anna 58, 60  
 Tomasello Michael 131, 181, 186  
 Tomasz z Akwinu, św. 11–12  
 Tooby John 18  
 Turopolski Witold 18, 20, 300–301  
 Turowski Aleksiej 51  
 Turski Piotr 192, 194, 209, 215, 222  
 Tutin Caroline E. G. 85, 92  
 Tylor Edward Burnett 197, 210  
 Tymieniecka-Suchanek Justyna 61
- U**exküll Jakob Johann, von 47, 55, 57, 59  
 Uexküll Thure, von 50, 59,  
 Ulay, właśc. Frank Uwe Laysiepen 304, 307  
 Ulicka Danuta 49, 60  
 Upton Eben 263, 279  
 Urbanek Dorota 184, 186  
 Urbanik Kazimierz 216  
 Uspieński Boris 202, 206, 209
- V**argas Sadako 164–175  
 Vernadskij Vladimir Ivanovič 8  
 Vertes Joan 170, 172, 175  
 Vetulani Jerzy 86–88, 90–92
- W**aal de Frans 16, 136, 144  
 Wacewicz Sławomir 131, 144  
 Walbam Katherine M. 165, 170, 172, 175  
 Waloszczyk Konrad 36, 39, 46  
 Walter Chip 141, 144

- Walter Natasha 102, 114  
 Ward Medea Peter 16  
 Warren Karen J. 94, 97, 112, 113  
 Warren Mary Anne 40, 46  
 Warwick Kevin 255  
 Waśko Andrzej 317  
 Weaver Warren 216–217, 223  
 Weber Max 122–123, 129  
 Weil Simone 156, 161  
 Weiner January 25, 45  
 Welsch Wolfgang 85, 92  
 Węgrzecki Adam 122, 129  
 Węzowicz-Ziółkowska Dobrosława  
 8, 18, 21, 185, 187, 192, 210,  
 212, 214–215, 219, 222–223, 285,  
 301,  
 White Kenneth 93–94, 96, 99, 100,  
 113, 115  
 Whiten Andrew 85, 92  
 Wierciński Hubert 148, 161  
 Wierzbicka Anna 199, 210  
 Więckowski Wiesław 18, 21  
 Wikarjak Jan 32, 33, 44  
 Wilkins John 229  
 Wilkoszewska Krystyna 71, 81, 92,  
 312, 315  
 Williams George 125, 129, 204  
 Williams Pharrell 338  
 Williams Simon J. 149, 160  
 Wilson Edward Osborne 16, 17, 21,  
 136, 145, 192–193, 209–210, 221,  
 223, 273  
 Władimirowa Elina 48, 59, 61  
 Wojtyła Konrad 334–335, 340  
 Wolf Naomi 102  
 Wolfe Cary 90  
 Wolny Agnieszka 328  
 Wordliczek Jerzy 149  
 Wójta-Kempa Monika 158, 161  
 Wrangham Richard W. 85, 92  
 Wright Robert 18, 192, 210  
 Wunn Ina 127, 129  
 Wyrwicka Wanda 176–177, 179–181,  
 187  
**Y**ao Steven G. 253, 259  
**Z**aborek Dariusz 75, 81  
 Zachariasz Andrzej L. 30, 46  
 Zahavi Amotz 16  
 Zajączkowski Andrzej 28, 45, 201,  
 209  
 Zawojski Piotr 10, 250, 259, 262,  
 265–268, 279, 282, 286–288, 292,  
 297–298, 300–301, 312, 315  
 Ząbek Maciej 148, 161  
 Zdanowski Henryk 90  
 Zeki Semir 303, 315  
 Zimand Roman 7, 14, 21, 30  
 Zimbardo Philip George 171, 175,  
 273  
 Zimmerman Michael E. 26, 46  
 Znaniecki Florian 41, 46  
**Ż**eleński (Boy) Tadeusz 12, 21  
 Żyłko Bogusław 48, 52, 55, 61

Opracowała *Małgorzata Kołodziej*