

*Francuskie zabiegi
o koronę polską
po śmierci Jana III Sobieskiego*

Pamięci Profesora Michała Komaczyńskiego

PRACE
NAUKOWE



UNIWERSYTETU
ŚLĄSKIEGO
W KATOWICACH

NR 2686

Aleksandra Skrzypietz

*Francuskie zabiegi
o koronę polską
po śmierci Jana III Sobieskiego*

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2009

Redaktor serii: Historia
Sylwester Fertacz

Recenzent
Maciej Serwański

Publikacja będzie dostępna — po wyczerpaniu nakładu — w wersji internetowej:

Śląska Biblioteka Cyfrowa

www.sbc.org.pl

Spis treści

Wykaz skrótów	7
Wstęp	9
Misja Melchiora de Polignac u schyłku panowania Jana III	21
Początek bezkrólewia i sejm konwokacyjny	61
Stronnictwo francuskie w walce wyborczej	103
Rozdwojona elekcja i porażka francuska	145
Zakończenie	189
Bibliografia	197
Indeks osobowy	217
Summary	225
Résume	229

Indeks osobowy

- Achremczyk Stanisław 30, 204
Adelajda Sabaudzka 180
Alberti Girolamo 39, 42, 46, 58, 70, 91, 118
Aleksander VIII 31, 190
Amiel Olivier 25, 199
André Louis 22, 108, 179, 200, 201
Anna Austriaczka 41, 103
Argenson d' duc 30, 198
Artamonow W.A. 160, 176, 201
Arquien Henryk d' 57, 168
Auerbach B 200
August II 10, 11, 16, 63, 85, 90, 96, 124, 134, 138, 141, 142, 146, 148, 152–155, 159, 160–167, 170–176, 178–187, 192, 194, 195
August III 85, 129
Aumale duc d' 103, 198
Avaux, markiz d' 37, 179
- B*
Bachrużyn Siergiej Vladimirovič 28, 204
Balicki Jan 201
Bandtkie Jerzy S. 201
Baranowski (Bogusław) Piotr 135–137, 139–141
Baranowski Bohdan 64, 201
Bart Jean 39
Bartkiewicz Kazimierz 180, 211
Bartnicki Andrzej 112, 207
Bartoszewicz Julian 13, 14, 66, 94, 116, 118, 136, 167, 168, 179, 201
- Bastard L. de 12, 53, 59, 70, 80, 81, 83, 114, 115, 131, 135, 148, 158, 168, 201
Baszkiewicz Jan 21, 23, 24, 202
Bąkowska Eligia 25, 202
Beaujeu, kawaler de 75
Bèrenger Jean 23, 202
Bernard Samuel 151, 170
Bernicz Augustyn 132, 133
Bertrand Arthur 70, 158
Besala Jerzy 181, 202
Bèthune François-Gaston, markiz de 32, 35–37
Bethune Maria Ludwika 134
Bidziński Stefan 67, 74, 75, 97, 120, 149
Bielańska Bogumiła 95, 205
Bielińska Ludwika Maria 114, 117, 118
Bieliński Ludwik Kazimierz 115, 156, 173
Bielowski Antoni 186, 199
Bieńkowska Wiera 15, 22, 103, 198, 202, 208
Biernat Czesław 39, 202
Bluche François 104, 105, 202
Bocheńscy Aleksander Maria 15, 104, 200
Boduszyńska-Borowikowa Maria 106, 202, 204
Bogucka Maria 24, 25, 27, 38, 46, 117, 120, 128, 184, 201, 202, 212
Bonrepaus, markiz de 37, 38
Borejsza Jerzy W. 125, 202
Borowski Marcin Kazimierz 82
Bose Krzysztof D. 171

- Boudet Marianna 40
 Bourbon Ludwik, delfin 106, 108, 160
 Bourgeois Emil 179, 200
 Boxer Charles Ralph 179, 202
 Braudel Ferdynand 23–25, 202
 Breza Wojciech Konstanty 116
 Broel-Plater Władysław 174, 201
 Bruczkowska Magdalena 24
 Brükner A.G. 93, 202
 Brzostowski Konstanty 48, 50, 137, 138
 Buchwald-Pelcowa Paulina 172, 200
 Bułhak H. 185, 204
 Burdowicz-Nowicki J. 160, 202
- C*armona Michel 21, 202
 Caylus Marthe de 15, 103–108, 198
 Cedrowski Jan 150, 200
 Cegielski Tadeusz 185, 202
 Charliat Pierre 28, 202
 Chaunu Pierre 25, 202
 Chateauneuf, opat 130, 135, 141, 145, 147–149, 158, 160, 168, 170, 177, 182, 187, 192
 Chevallier Pierre 21, 202
 Choińscy Alicja, Krzysztof 12, 209
 Chomętowski Władysław 51, 63
 Chowaniec Czesław 54, 202
 Chrościński Wojciech S. 95, 198
 Chrystian IV 148
 Chynczewska-Hennel Teresa 117, 202
 Cieślak Edmund 38, 113, 183, 187, 202, 204, 205
 Colbert Jean-Baptiste 22, 24, 104
 Condé Henryk Juliusz 80, 104, 105–108
 Condé Ludwik III 11, 80, 102, 103, 106–108, 112
 Condé Ludwik II (Wielki Kondeusz) 11, 105, 106, 108
 Condé Ludwika Franciszka 106
 Conti Louis-Armand 103–105
 Conti Armand 103
 Conti Franciszek Ludwik 10, 11, 16, 18, 22, 31, 39, 53, 59, 66, 67, 81, 82, 85, 86, 90, 98, 101, 103–112, 114–116, 118, 120, 121, 123, 126, 128–135, 141, 142, 145, 148, 151, 152, 154–158, 160–162, 164–176, 178–186, 188, 190, 191, 193, 195
 Conti Maria Anna 103–106
 Conti Maria Anna z Martinozzich 103
- Conti Maria Teresa de Bourbon 105, 110
 Corvisier André 203
 Cosnac (Gabriel-Jules) de 70, 158, 199
 Coyer Gabriel François 198
 Czaplński Władysław 27, 50, 66, 127, 202, 203
 Czartoryska Izabella 99, 117, 118
 Czartoryski Kazimierz 99
 Częścik Łucja 13, 41, 65, 117, 118, 147, 199, 203
- D*angeau, markiz de 15, 104, 105, 169, 198
 Davia Antoni 152, 158, 163
 Dąbski Stanisław 71–73, 94, 95, 97, 123, 125–128, 133, 134, 154, 163, 166, 167, 169, 171–173
 Dąbski Zygmunt 81
 Delumeau Jean 178, 203
 Denhoff Jan Kazimierz 78, 170
 Denhoff Jerzy 81, 97, 98, 173, 177
 Dernałowicz Maria 119, 203
 Deruga Aleksy 160, 203
 Desportes Filip 132
 Dewitz Irena 112, 199
 Dębnicki Antoni 213
 Długosz Józef 127, 203
 Dmitruk Krzysztof 122, 203
 Dominguez Ortiz Antonio 207
 Dowmont Jerzy 33
 Drozdowski Marian 145, 203
 Duby Georges 25, 203
 Dupont François 39, 45, 46, 57
 Dworzaczek Włodzimierz 35, 113, 182, 203
 Dybaś Bogusław 11, 185, 186, 203
 Działyński Tomasz 115, 182
 Dziechcińska Hanna 122, 203
 Dzeduszycki Jerzy 99, 175, 198
 Dzięgiel Władysław 108, 203
 Dzięgielewski Jan 112, 207
- E*leonora von Pfalz-Neuburg 31
 Erzepki Bolesław 95, 198
 Eugeniusz Sabaudzki, książę 56, 67, 104, 179
- F*abiani Bożena 121, 203
 Farges Louis 14, 31, 200
 Faucher Chryzostom 12, 83, 135, 198, 203

Feldman Józef 203
Firewicz Andrzej 57, 205
Fontaines P.F. des 112, 119, 198
Forbin Janson 14, 36, 37, 57–59, 131, 133
Forst de Battaglia Otto 26, 31, 37, 45, 203
Forval, opat de 137
Fraser Antonia 22, 104, 106, 180, 203
Fryderyk III 150, 180

Galleran 169

Gałęcki Franciszek 149, 163, 183
Garbusińska Danuta 117, 203
Garlicki Andrzej 125, 202
Gaxotte Pierre 12, 21–24, 44, 104–106, 108, 109, 179, 204
Genlis Stefanie de 15, 104, 198
Geoffroy A. 148, 179, 184, 187, 200
Giera Janusz 151, 204
Gierowski Józef A. 59, 65, 95–97, 133, 147, 157, 159, 160, 164, 174, 183, 185, 187, 204, 207, 209, 211
Gintel Jan 117, 201
Glabiszewski Przemysław 145, 204
Głogowski Kazimierz 148
Głuchowski 28
Goralski Zbigniew 134, 204
Goubert Pierre 12, 22, 204
Grabowski Ambroży 65, 70, 166, 199, 200
Graff Piotr 23, 202
Grèce Michel de 23, 204
Groth Andrzej 39, 204
Grothius Mikołaj 65
Grudziński Mikołaj 96
Grzybowski Stanisław 109, 204
Gurgul Monika 95, 205
Gurowski Stanisław 162
Guth Paul 103, 109, 204

Haldane Charlotte 106, 204

Hall C. 120, 204
Hanczewski Paweł 30, 204
Helcel Antoni Zygmunt 54, 199
Henryk Walezy 109, 112, 126, 128, 178
Hoffman Karol B. 32, 35, 48, 56, 96, 205
Holwell Nathaniel 151, 170
Horodyński 95, 137, 140
Hoverbeck Johann 150, 185
Howard Michael 25, 205

Humiecki Stefan 92, 93, 152
H...rt T. 14, 90, 124, 200

Ignatowicz 112, 207

Ingrao Charles W. 21, 169, 205
Innocenty XI 105
Innocenty XII 48, 153, 158, 172, 178

Jabłonowska Marianna 119

Jabłonowski Aleksander 119
Jabłonowski Józef A. 77, 199
Jabłonowski Jan Stanisław. 35, 48, 51, 63, 82, 136, 138, 140, 145, 147, 150, 151, 161, 162, 181, 186, 194, 199
Jabłonowski Stanisław 12, 14, 34, 35, 42, 43, 52, 63, 65, 66, 69, 70–72, 74–77, 79, 82, 93, 94, 95, 98, 100, 113, 125, 141, 162, 165, 174, 175, 183
Jakub II Stuart 62, 82, 85, 86
Jan III Sobieski 9, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36–56, 59, 60–65, 67, 69, 72, 75, 77, 79, 80, 84, 87, 90, 92, 94, 96, 97, 100, 103, 104, 107, 113, 117, 121, 124–126, 132, 133, 136, 141, 148, 150, 151, 153, 158, 162, 165–167, 174, 176, 184, 187, 189, 190, 194, 199

Jan Kazimierz 36, 77, 109, 124, 127, 128

Janeczek Zdzisław 63, 113, 212

Janicka Barbara 12, 21, 204

Janicki 46, 200

Jarochowski Kazimierz 13, 87, 152, 166, 180, 200, 205

Jastrzębska Elżbieta 14, 205

Jaworska Kazimiera 117, 205

Jeziński Franciszek S. 92, 199

Jędrusiak Szymon 207

Jolli J.G. 180, 199

Jonasson Gustaf 184, 205

Jonsac Paul 35, 205

Jučas Mečislav S. 157, 205

Kaczmarczyk Zdzisław 96, 205

Kalisch Johannes 59, 95, 133, 164, 209

Kallas Marian 155, 176, 205

Kamen Henry 95, 205

Kamieński Andrzej 184, 185, 203, 205

Kamiński Andrzej 160, 205

- Karol II Stuart 44
Karol II Habsburg 179
Karol Lotaryński 31, 81, 104
Karol XI 56, 166, 179, 184
Kawecki Roman 12, 34, 40, 48, 62, 94, 114, 153, 186, 205
Kaźmierczyk Adam 42, 205
Kątska Urszula 78
Kątsky Marcin 65, 69, 150
Kersten Adam 50, 205
Kędzierski Jerzy 23, 26, 205
Kicki Jakub 186
Kiereś Zbigniew 129, 205
Kierski 147
Kitowicz Jędrzej 129, 199
Klimowicz Adam 23, 214
Kluczycki Franciszek 90, 200
Kłaczewski Witold 109, 124, 205
Kochanowicz Leszek 14, 212
Kocięł Michał 138, 176
Kołodziejczyk Dariusz 33, 205
Komaszyński Michał 11, 21, 24, 25, 27–29, 31, 32, 34, 37–39, 41–46, 48, 53–57, 61, 63, 67, 68, 70, 71, 77, 80, 83, 95, 111, 115, 117, 120, 121, 132, 134, 145, 147, 151, 160, 169, 170, 174, 180–185, 187, 205, 206
Konarski Kazimierz 160, 206
Konopczyński Władysław 85, 206
Kopczyński Michał, 27, 63, 206, 208
Kopcezi Bela 22, 206
Koroljuk V.D. 160, 205
Koroluk W.D. 27, 171, 206
Korytkowski Jan 34, 49, 50, 113, 206
Korytyński Onufry 166
Kosman Marceli 171, 26, 207
Koss Jan 81, 115
Kot Stanisław 127, 207
Kozmiński Maciej 88, 96
Kracik Jan 153, 207
Kraśniński Jan Dobrogost 90, 173
Kraushar Aleksander 75, 89, 200, 207
Kriegeseisen Wojciech 133, 162, 177, 179, 207
Krotofil Maciej 174, 209, 212
Kryszpin Jan Hieronim 138
Kryszpin Marcin 134
Kuchowicz Zbigniew 129, 198, 209
Kuczyński A. 90, 201
Kuczyński Wiktor 154, 199
Kukulski Leszek 104, 199
Kurczewski Jan 48, 207
Kurek Jacek 171, 207
Kutrzeba Stanisław 181, 207
Kwak Jan 44, 212
La Bizardière M. de 14, 94, 167, 199
La Fayette Marie-Madeleine de 105, 106, 112, 199
La Force, duc de 12, 22, 31, 67, 103–105, 109, 110, 141, 147, 181, 207
Lamberg Jan Filip 133, 159
Lanckoroński Franciszek 177
Le Tellier 22, 108
Leibniz Wilhelm Gotfried 27
Leopold I 26, 159, 160, 179, 192
Leszczyński Józef 157, 183, 204, 207
Leszczyński Rafał 35, 47, 76, 81, 113, 114, 140, 145, 146, 153
Leszczyński Stanisław 112, 113, 145, 153
Libiszowska Zofia 98, 106, 112, 125, 207
Link-Lenczowski Andrzej 64, 207
Lipski Andrzej 112, 207
Lipski Konstanty 165
Livet Georges 12, 22, 187, 200, 207
Louvois 22
Louvois Michel 22, 108
Lubomirska Elżbieta 78, 117, 118
Lubomirska Konstancja 40
Lubomirska Krystyna 92
Lubomirska Teofila 119
Lubomirski Hieronim 12, 34, 36, 58, 60, 63, 64, 66, 69, 75, 76, 78, 84, 91, 98, 100, 108, 113, 114, 117, 134, 136, 137, 140–142, 145, 149, 150, 151, 173, 174, 176, 177, 183, 190
Lubomirski Jerzy Dominik 146
Lubomirski Józef Aleksandra 146
Lubomirski Józef Karol 119, 135, 165
Lubomirski Stanisław Herakliusz 36, 42, 50, 58, 63–65, 69, 75, 77, 78, 98, 117, 118, 122, 123, 138, 145, 146, 149–152, 166, 173–175, 181, 183, 185, 194, 199
Ludwik Gonzaga de Nevers 127
Ludwik von Baden 81, 104, 130, 148, 150, 164, 184
Ludwik XIII 21
Ludwik XIV 9, 11, 12, 14, 15, 17, 21–25, 28, 30–34, 37, 38, 40, 42, 44–46, 52–57, 59,

- 60, 79, 80, 82, 83, 85, 86, 100, 104–112, 114–116, 124, 128, 129, 131–135, 141–143, 145–149, 158, 168, 170, 177–182, 184, 185, 187–189, 191–193, 195,
 Ludwika Maria 77, 108, 112, 120, 162, 190
 Lulewicz Henryk 156, 201
 Luxemburg, marszałek de 22, 106, 107
 Łaptos Józef 207
- Łaski Olbracht 123
 Łoś Wojciech 63
 Łoziński Władysław 64, 112, 207
- M**
 Maciszewski Jarema 147, 207
 Magdziarz Wojciech St. 23, 105–107, 112, 117, 180, 207
 Maine, książę du 30, 105
 Maintenon Françoise 104–106
 Maksymilian Emanuel Wittelsbach 44, 45, 62, 67, 70, 78, 97, 104, 130–135, 192
 Małachowski Jan 73, 146
 Małachowski Stanisław 65, 93, 134, 162–164
 Mandrou Robert 25, 28, 203, 207
 Marcinek Andrzej 56, 67, 209
 Maria de Clevès 109
 Maria II Stuart 179
 Maria Kazimiera 9, 17–19, 25–29, 31–33, 37, 39–41, 43–46, 48–50, 52–57, 59–68, 70–72, 75, 77, 79–90, 92–97, 100–102, 104, 111, 113–115, 117, 120, 121, 123–126, 129–137, 140–143, 145, 147–149, 151, 153, 156–158, 160, 162, 168, 169, 170, 174, 181, 182, 189, 190
 Maria Leszczyńska 112
 Maria z Modeny 82
 Markiewicz Mariusz 186, 211
 Maroszek J. 154, 199
 Matczyński Marek 42, 47, 65, 82, 91
 Matwijowski Krystyn 13, 32, 53, 64, 81, 94, 96, 118, 126, 153, 174, 176, 201, 203, 205, 207, 208, 213, 214
 Mayr Marx Christopher 45
 Mazarin Jules 41, 103, 109
 Mączak Antoni 63, 81, 88, 96, 112, 128, 203, 208
 Melchior-Bonnet Sabine 180, 208
 Méthivier Hubert 23, 104, 208
- Meyer J. 23, 202
 Michalski Jerzy 96, 153, 208
 Michał Korybut Wiśniowiecki 36, 80, 126
 Michałowska Anna 68, 208
 Mierzwa Edward A. 24, 25, 208
 Miller Ilija Solmonovič 160, 205
 Miquel Pierre 22, 208
 Mollat du Jourdin Michel 24, 208
 Mongrillon M. de 13, 41, 65, 117–119, 132, 147, 149, 150, 156, 169, 199
 Monluc Jean 98
 Montespan Françoise 64
 Morawski Kazimierz 11, 208
 Morsztyn Andrzej 76
 Motteville Franciszka de 103, 104, 194
 Mroziński Michał 201
 Murat Ines 22, 24, 104, 208
- N**
 Nahlik Stanisław E. 25, 30, 40, 187, 208
 Nahorny Rafał 14, 212
 Namaczyńska Zofia 93, 208
 Narbutt Justyn 165, 199
 Neron 83
 Nicolas Louis 23, 208
 Niemcewicz Julian U. 36, 199
 Niemojowska Maria 22, 23, 85, 208
 Niezabitowski Stanisław 157, 161, 163, 164, 167, 170, 200
 Nostitz Krzysztof Wacław 51
 Nowak Tadeusz 35, 208
 Nowakowski F. K. 184, 201
- O**
 Ochab Maria 23, 202
 Ochmann-Staniszevska Stefania 36, 89, 96, 109, 180, 181, 208, 210
 Odescalchi Livio 158
 Ogińska Teofila 137
 Ogiński Grzegorz 136, 137, 185
 Olejnik Karol 76, 178, 181, 209
 Oleszewski Jan 90, 200
 Olszewski Henryk 11, 68, 87, 146, 149, 151, 153, 159, 209
 Oman Caroly 82, 209
 Oppenheimer Wolfgang 56, 67, 104, 209
 Ordesson Sverker 160, 209
 Orléans diuszesa d' 25
 Orszulik Stanisław 73, 97, 133, 209
 Otwinowski Erazm 13, 173, 200

- Pajewski* Janusz 120, 211
Pallavicini Opicio 49
Panic Idzi 41, 117, 206, 212
Paolucci Fabrizio 46
Parker G. 24, 209
Parthenay J. B. 14, 90, 124, 200
Partner P. 27, 209
Paul Pierre 12, 30, 31, 33, 46, 52, 55, 58, 170, 181, 187, 209
Pawiński Adolf 156, 209
Perdenia Jan 175, 209
Perkowicz 199
Perrault Gilles 12, 204, 209
Perrot Michelle 120, 209
Petitfils Jean-Christian 12, 21, 22, 44, 209
Pfalz-Neuburg Jadwiga Elżbieta von 28, 31, 52, 91
Pfalz-Neuburg Karol Filip von 31, 52, 56, 70, 81, 184
Pieniążek Jan Odrowąż 62, 71, 81, 95, 96, 138, 173, 177, 182, 177
Piotr I 117, 92, 93, 148, 160, 161, 171, 181, 193
PiwarSKI Kazimierz 12, 26–28, 30, 36, 38, 39, 45, 56, 58, 59, 63, 69, 74, 76, 91, 95, 98, 108, 113, 117, 133, 134, 136, 137, 139–141, 145, 163, 164, 174, 180, 185, 204, 210
Platania Gaetano 46, 165, 210
Płocha Józef 77, 207
Podgórski A. 149, 200
Podhorodecki Leszek 46, 210
Podoski Gabriel 13, 87, 152, 158, 200
Pollak Roman 122, 129, 199
Pöllnitz K.L. 172, 200
Poniński Hieronim 175
Poniński Władysław 170
Pontchartrain 24, 38, 110
Popiołek Bożena 12, 84, 96, 119, 177, 210
Popławski Mikołaj 65, 175
Poraziński Jarosław 94, 96, 153, 210
Potocki Franciszek 149
Potocki Stefan, łowczy 76, 146
Potocki Stefan, starosta czerkaski 140
Potocki Szczęsny 63, 64, 66, 69, 72, 73, 76, 91, 118, 119, 136, 151, 161, 163, 174, 183
Prażmowski Franciszek 165
Przebédowski Jan Jerzy 37, 38, 65, 72, 89, 90, 133, 134, 145, 154, 163, 171, 174, 175, 185
Przeździecki Aleksander 166, 200
Przyboś Adam 150, 159, 200, 203, 210
Przyboś Kazimierz 36, 210
Przyjemski Władysław 162, 182
Przyjemski Władysław 82
Rachuba Andrzej 34, 40, 48, 79, 52, 66, 138, 157, 176, 210
Raczyński Edward 173, 200
Radomski Norbert 22, 104, 203
Radzewski Franciszek 145
Radziejowski Hieronim 127
Radziejowski Michał 12, 34, 40, 42, 48–51, 61, 62, 64–66, 68, 71–73, 75–77, 81, 88–90, 92–95, 97, 109, 114, 125, 126, 131, 136, 137, 139–141, 153, 162, 164, 167–169, 173–175, 177, 182, 183, 186, 195
Radziwiłł Bogusław 52
Radziwiłł Dominik Mikołaj 146, 176
Radziwiłł Karol Stanisław 40, 47, 51, 53, 54, 57, 137, 138, 165, 167
Radziwiłłowa Katarzyna 40
Radziwiłłówna Anna 121
Radziwiłłówna Ludwika Karolina 52, 54
Rambaud Alfred 93, 200
Richelieu Armand de 21, 24
Richelieu, marechal duc de 105, 199
Rogalski Leon 13, 63, 167, 184, 198
Rohan A. 112, 200
Rok Bogdan 130, 201, 212
Ronikier Jerzy 119, 151, 210
Rosik Stanisław 122, 212
Roszkowska Wanda 65, 132, 174, 204, 208, 210
Rożek Michał 173, 181, 210
Rudzki Edward 118, 210
Russocki Stanisław 173, 211
Rutkowski Henryk 154, 211
Rybowski Tadeusz 25, 205
Rykaczewski Eugeniusz 26, 74, 200, 211
Sagnac Phillipe 12, 22, 25, 179, 211
Saint-Léger Andre de 12, 22, 25, 179, 211
Saint-Simon K. de 15, 30, 104, 106–112, 180, 181, 200
Sajkowski Alojzy 13, 121, 122, 200, 211
Salmonowicz Stanisław 185, 211
Salvandy Narcisse A. 84, 104, 200
Samsonowicz Henryk 38, 202

- Santa Croce Andrea 42
- Sapieha Aleksander Paweł 137–139, 165
- Sapieha Benedykt 35, 50, 52, 66, 73, 82, 98, 117, 138, 165, 176, 185
- Sapieha Kazimierz 35, 46–49, 53, 73, 74, 79, 87, 95, 138, 146, 158, 165, 177, 182, 194,
- Sapieha Michał Franciszek 137
- Sarnecki Kazimierz 13, 31, 40, 41, 43, 45–54, 56–58, 91, 167, 201
- Scarlatti Pompejo 78, 91, 133, 135, 192
- Schmidt Hans 211
- Schuyler Eugen 93, 211
- Scudery Madeleine de 110
- Sednitsky Karol Juliusz 51, 52, 132
- Seignelay 22
- Serczyk Władysław A. 160, 211
- Serwański Maciej 21, 30, 99, 109, 116, 120, 123, 127, 128, 177, 180, 211
- Sévigné Madame de 30, 104, 105, 201
- Sielicki Franciszek 119, 170, 211
- Sieniawska Elżbieta 12, 63, 84, 118, 119, 177, 182
- Sieniawska Teofila 119
- Sieniawski Adam 36, 58, 63, 64, 69, 72, 113, 118, 119, 123, 138, 148, 151, 165, 174, 177, 181
- Sienicki Bogusław 75
- Sienicki Ludwik 90, 201
- Sierakowski Władysław 84, 200
- Sierzputowski Tadeusz 82, 138, 139, 157, 212
- Skarbek Krzysztof 69
- Skowron Ryszard 30, 211, 213
- Skrzypietz Aleksandra 14, 29, 41, 43, 46, 52, 54, 57, 59, 63, 82, 86, 117, 122, 130, 134, 137, 140, 157, 164, 174, 176, 178, 206, 212
- Sliesoriūnas Gintautas 36, 52, 160, 212
- Służka Bogusław Józef 43, 82, 89, 115, 119, 137, 151, 162, 163
- Służka Dominik Michał 47, 136, 162
- Służkowa Teresa 119
- Smolarski Mieczysław 176, 212
- Smoliński Aleksander 173, 209, 212
- Sobiescy
- Sobieska Teresa Kunegunda 39, 43–45, 56, 59, 67, 130
- Sobieski Aleksander 32, 53, 54, 62–64, 74, 75, 111, 148, 169
- Sobieski Jakub Ludwik 28, 31, 32, 44, 52, 54, 56, 58, 59, 61–64, 67, 70, 71, 83–85, 88–91, 93–95, 99, 115, 119, 122, 124, 125, 130–136, 140, 143, 145, 146, 149, 152, 154, 158, 159, 162, 163, 166–170, 176, 184, 188, 190, 195
- Sobieski Konstanty 32, 62, 75, 111, 148
- Sobieski Wacław 54, 98, 212
- Sobociński Władysław 159, 212
- Sourches, markiz de 70, 158, 199
- Stanek Wojciech 182, 212
- Staszewski Jacek 11, 12, 21, 23, 28–30, 33, 39–43, 56, 81, 94, 98, 128, 146, 150–152, 154, 155, 159, 161, 163, 164, 170, 171, 176, 178, 181, 184, 185, 186, 202, 212, 213
- Stefan Batory 178, 181
- Stefanowska Zofia 153, 208
- Stępnik Krzysztof 82, 157, 212
- Symcox Geoffrey 24, 214
- Syrokomla Władysław 85, 198, 213
- Szaflik Józef Ryszard 112, 207
- Szaniawski 137
- Szczuka Antoni Stanisław 42, 47, 68, 97, 139, 147, 166, 173
- Szeremietiew Borys 199
- Szumańska-Grossowa Hanna 25, 203
- Szyszkowska Krystyna 26, 203
- Święcicki Mikołaj 16
- T*allement Réaux G. de 112, 201
- Tarczyński Marek 154, 211
- Targosz Karolina 40, 46, 110, 112, 213
- Tarło Karol 81
- Tatarkiewicz Anna 30, 104, 173, 213
- Taternicki Jan 112, 207
- Tazbir Janusz 46, 82, 127–129, 173, 213
- Teczyn Marcin 72
- Tende Gaspar du 117, 201
- Topin Marius 12, 40, 41, 53, 213
- Topolska Maria B. 66, 213
- Topolski Jerzy 38, 182, 185, 202, 203, 213
- Torcy Jean Baptiste de 151
- Towiańska Konstancja 64, 118, 146
- Towiański Krzysztof 62, 114
- Tretiakov Petr Nikolajewiç 160, 205
- Trevelyan George M. 23, 213, 214,
- Troyat Henri 160, 214
- Trzoska Jerzy 183, 204, 206

Tuñon de Lara Manuel 214
Turnau Irena 120, 214
Tuszyński Jan Drobysz 150
Tygielski Wojciech 27, 63, 206, 208

Ujma Magdalena 72, 214
Uniechowski Bogusław Aleksander 47
Urbanowicz Diana 53, 214
Urwanowicz Jan 36, 66, 157, 160, 204, 210,
212

Valdeon Baroque J. 207
Villari Ricardo 24, 95, 205, 209
Vinius Andrzej A. 77
Voltaire 23, 201
Vota Maurycy 29, 43, 46, 47, 58, 91, 115

Wachowiak Bogdan 185, 203
Wachlowska Irena 203, 199
Waddington Albert 185, 200
Wagner Marek 12, 35, 43, 64, 71, 90, 93, 113,
140, 141, 162, 166, 214
Wajda Kazimierz 185, 203
Walewski Antoni 10, 71, 90, 91, 94, 150, 157,
160, 184, 214
Waliszewski Kazimierz 124, 214
Warszycki Michał 119
Wasilewski Tadeusz 50, 124, 138, 214
Wawrykowa Maria 23, 112, 207, 214
Wieczorkiewicz Piotr P. 24, 214
Wielopolska Teresa 119
Wielopolski Franciszek 119
Wielopolski Jan 52
Wierzbowski Tadeusz 78, 99, 169, 198
Więckowska-Mitzner Wanda 109, 214
Wilhelm III 22, 26, 82, 179
Wimmer Jan 36, 54, 176, 214
Winkler Marcin 122
Wisner Henryk 181, 182, 214
Wiszewski Przemysław 122, 212

Witwicki Jan Stanisław 42, 45, 65, 97, 131
Włodarczyk R. Rafał 14, 212
Wojtasik Janusz 11, 51, 90, 176, 179, 185,
186, 214
Wolański Filip 130, 212
Woliński Janusz 13, 31, 66, 201, 214
Wołowicz Marian 157
Wołoszyński Ryszard 38, 112, 215
Woźniak Monika 95, 205
Wójcik Zbigniew 26–29, 32, 33, 42, 47, 48,
50–54, 59, 69, 81, 117, 160, 183, 201, 204,
208, 215
Wyczański Andrzej 86, 215
Wyrobisz Andrzej 215, 121
Wyżycki Mikołaj 175

Zajączkowski Andrzej 66, 96, 215
Załuski Aleksander Józef 165
Załuski Andrzej Chryzostom 42, 44–47,
65, 67, 71, 81, 97, 140, 146, 152, 161, 165,
167, 172, 182
Załuski Franciszek 146
Załuski Hieronim 146
Zamorski Bronisław 65, 215
Zamoyska Anna 119
Zarzycki Waław 95, 213
Zawisza Krzysztof 13, 66, 93, 116, 136, 138,
168
Zdzitowiecka-Jasińska Halina 136, 137,
140, 215
Zeller Gaston 25, 215
Ziembicki Witold 56, 201
Zimowski Lech 169, 215
Zubrzycki Dionizy 96, 215
Zygmunt August 92
Zygmunt III Waza 181

Żarnowska Alina 120, 202
Żelewski Roman 159, 203
Żupański Jan K. 14, 72, 108, 145, 198

Aleksandra Skrzypietz

French Struggle for the Crown of Poland After Jan III Sobieski's Death

Summary

Interregnum in Poland was always the time of tensions and caused confusion both in the country and on an international political stage. The European countries believed that the choice of a pro-European candidate to the Polish throne could bring particular benefits during his reign. Because the 17th century was marked by the French-Habsburg rivalry, the two powers were interested in favourable elections in Poland. With time, weakening Poland had fewer and fewer chances to choose the elect that would be very much in favour of its own interest. Especially the magnates got used to the benefits the rivalry gave to the foreign diplomacy, and paid less attention to the election of a strong ruler and the one capable of reigning in a beneficial way to the Republic of Poland. The elections were more like a bargaining, but the real profits did not come from this transaction. It was rather the game of promises, both financial and political ones.

In the period preceding the death of Jan III, the foundations of the new French party were formed, which would save the interests of Versailles in the course of the expected interregnum and election. Its development and reinforcement took place in the summer and autumn of 1696, thanks to the energetic struggles of Melchior de Polignac, an MP, being the River Vistula since 1693. The aim of the diplomat was to bond Poland with the French policy. He was to do it, building the support for Versailles, and, at the same time, cooperating with the Polish monarch couple. Fulfilling Louis XIV's orders, initially the ambassador co-worked with the queen Maria Kazimiera, and, subsequently, against the institution, he left her party, joining the representatives of the Polish magnates, i.e. the queen's enemies.

When the ambassador realised that the Sobieski family would not reach the crown, encouraged Versailles to propose the French prince during the election. The candidacy of François Louis prince de Conti to the Polish throne was the result of pressure. The very prince was proposed by the representatives of the Polish magnates, but Louis XIV was not in favour of his participation in the election battle for a long time. The French candidate was at first known only in the narrow circle of Polignac's closest associates. The point was to consolidate the chances of the French candidate to the Polish throne, but, also to obtain the element of surprise, and, thus, make the gentry unable to scrutinize the candidate too precisely. The course of the election battle and the election itself showed simultaneously that the very plan, rejected by the ambassador later on, was legitimate and tur-

ned out to be efficient when executed by the Frederick Augustus Vettin. Finally, the election finished with the selection of two candidates – prince de Conti and Frederick Augustus proposed at the end of the interregnum.

The 1697 election took place, as all previous elections, among the pressures coming from the foreign courts. However, the split took place, above all, because of weaknesses and ineffectualities of the Polish leaders. Hesitation, lack of decisiveness in action, actions centred on one's own benefits led to the failure of their intentions, and, in consequence, the country as well. It is difficult to find the reason of state in the actions taken by Poles between 1696 and 1697. If the part of the Polish magnates wanted to free themselves from the Emperor's commitments and end the Turkish war, translating into the election of the right candidate to the throne, their expectations were fulfilled, though not because of the fact that the right man was on the Polish throne. In 1699, the peace was announced in Karłowice, and the struggles with Porta ended. If the aim of the senators was to fight with Russia, the very option was not to be realized any more, though the Republic of Poland, involved in the whirl of the north war, was soon divided among the followers of Sweden and Russia. France did not stop the attempts to gain support in Poland, and, thanks to the help of some families, tried to have an influence on Hungary. The rivalry of powers did not finish, and it was only Poland that was, to a greater extent, becoming the object, not the subject and the puppet in the European game.

The magnates' attitude from the interregnum period reveals certain political plans. However, there is no evidence as to whether the senators stuck to the accepted programme. If they wanted to end war with Turkey and free themselves from the connections with Vienna, they should have asked France for support. The choice of the Sas denied it. Besides, when Jan III lived, the majority of Poles was against the king, irrespective of his cooperation with Vienna or France. The anti-king opposition first of all aimed at being against the Sobieski dynasty plans and weakening the monarch's position. That is why they tried not to allow prince Jakub Sobieski to take over the power. The stuck not as much to the positive programme as to the opposition actions, aimed at the king, and took all the attempts to reinforce his power, and, thus, that of the country. After the death of Jan III, a part of families, above all, the Lubomirski and Sapiecha families, started to cooperate with France. The question that still arises is how sincere they were in their actions. If they wished to have the power for themselves, and supposingly, Stanisław Jabłonowski wanted the same, they efficiently blocked the candidate from the Piast monarchy, closing all the magnates the path to the throne. At the very last moment, perhaps on the occasion of some indecisiveness on the part of France, saving visibly on the election, they supported Vettin. The withdrawal from de Conti, almost at the end of the road, could reflect panic that was instilled in them, as well as distrust towards the French ambassador they deluded and deceived as much as he misled them. For many, it was the attempt to consolidate the position of their families at the winner's side. Certainly, the election must have been profitable. As France was not inclined to pay, in a decisive moment, its side was rejected immediately. It was obvious that Augustus II, as a German, would not conduct the policy the magnates expected. Under his ruling, the rejection of the Holy League and acting against Russia were not to be expected. However, if, at first, they were against Augustus II, it was rather in the name of bargaining bigger financial profits.

Yet another element of magnates behaviour proves their uncertainty and readiness to accept the candidate who will win. Stanisław Herakliusz Lubomirski and Kazimierz Sapieha, convinced by younger brothers – both court clerks joined the French party, but did not show too much dedication to de Conti's candidacy. Watching the weakening chan-

ces of the French candidate, he was abandoned by the great marshal immediately, and hetman with some greater hesitation. Their brothers stayed with the elect for some time. This division was the reflection of their willingness to still have the possibility of retreating and unblocking the family the access to the winner's favours. Though, one should know that the aim of the preliminary election battle for senators was to gain a strong position in the country and reinforce the significance of their own family. The two families in question aimed at playing the main role in the country, if not on the throne at the king's side. None of them managed to do it as Augustus II was not willing to realize their intentions. Also, the primate, connected with France to the very end, turned out to be a rather poor political player. In his attempts to reinforce the position, he tried to promote his own candidate, Jakub Sobieski at first, and prince de Conti later on, and did not achieve success. The changeability of political combinations caused trouble. Trying to act against the winner, he alienated the new king and never reached the influences he wanted despite his attempts to expose himself.

Polignac, a polite courtier, wily diplomat, and flexible politician, appeared to be a big loser. All features he had seemed to be profitable, but, finally, were used against him. Convinced that he would manage the Polish political stage, he believed that it was enough to be in proper relations with magnates. Although he was afraid of the gentry's decision, he did not try to either contact them or prepare the option of the actions saving him from the objection on their part. Seemingly well-oriented in the domestic situation of Poland, he gave in the magnates' instigations. Deceiving and deluding each other, they tried to use themselves. In such a way, none of the interested reached success. Polignac was not severely punished for failure in Poland. It seems to be the best evidence of the fact that he did not disappoint Louis XIV as much as it seemed. The battle of the throne in Poland was the tool in the French hands, leading to the negotiation of peace in the West, and despite the fact that the ambassador's actions appeared to be unsuccessful in Poland, they were indirectly profitable for France in Ryswick.

Aleksandra Skrzypietz

Les efforts français pour la couronne polonaise après la mort de Jean III Sobieski

Résumé

Les interrègnes en Pologne étaient toujours un temps de tensions et provoquaient un désordre, de même en pays que sur la scène internationale. Les pays européens comprenaient qu'un candidat assis sur le trône de la Pologne pourrait leur apporter des bénéfices concrets durant son règne. Puisque le XVII^e siècle a été marqué par une rivalité franco – habsbourgeoise, c'est pourquoi ces deux puissances étaient intéressées davantage par des élections en Pologne, avantageuses pour elles. Au fur et à mesure de l'écoulement du temps la Pologne affaiblie avait de moins en moins de chances pour un électeur favorisant ses intérêts. Surtout les magnats, habitués aux bénéfices que leur donnait la rivalité des diplomaties étrangères, n'apportaient pas assez d'attention au choix d'un souverain fort et apte à gouverner efficacement la Pologne. Les élections sont devenues un marché, mais dépourvu de profits résultant des transactions; c'était plutôt un jeu de promesses, de même financières que politiques.

Pendant la période antérieure à la mort de Jean III, le fondement d'un nouveau parti français, qui aurait protégé des intérêts de Versailles durant l'interrègne attendu et l'élection, s'était constitué. Son développement et son renforcement ont eu lieu en été et en automne de l'an 1696 grâce aux interventions énergiques de l'envoyé Melchior de Polignac, résidant aux bords de la Vistule à partir de 1693. L'objectif du diplomate était de lier la Pologne à la politique française en arrangeant un appui pour Versailles et en coopérant avec le couple royal polonais. Fidèle aux instructions de Louis XIV, l'ambassadeur coopérait au début avec la reine Marie Casimire, et ensuite, contrairement aux ordres, il a abandonné sa fraction pour se lier avec les représentants des magnats polonais, hostiles à la reine.

Quand l'ambassadeur a constaté que les Sobieski n'auront pas gagné la couronne, il encourageait Versailles à proposer pour l'élection un prince français. Ainsi la candidature de François Louis de Conti pour le trône polonais était l'effet de sa pression. Ce prince a été suggéré par les magnats polonais, mais Louis XIV longtemps n'approuvait pas sa lutte dans la campagne électorale. La candidature française au début n'était connue que dans un cercle restreint de coopérateurs les plus proches de Polignac. Il s'agissait de renforcer les chances du Français pour la couronne polonaise, mais aussi de jouer sur l'effet de surprise et par conséquent d'empêcher la noblesse polonaise d'inspecter trop le can-

didat. Le cours des événements et de l'élection ont prouvé que ce plan, abandonné plus tard par l'ambassadeur, s'est révélé le plus juste et efficace dans la réalisation de la fraction de Saxe. Finalement l'élection a pris fin par le choix de deux candidats : prince Conti et, proposé à la fin de l'interrègne, Frédéric-Auguste.

L'élection de 1697 s'est déroulée, comme les précédentes, dans l'ambiance des pressions des cours étrangères, pourtant la bifurcation s'est faite avant tout à cause de la faiblesse et de l'impuissance des dirigeants de magnats polonais. Les hésitations et l'indécision, ainsi que des actions menées pour réaliser des buts privés, ont ruiné leurs plans et, en conséquence, aussi le pays. Il est difficile de voir dans les actions des Polonais dans les années 1696 et 1697 une raison d'Etat. Si les aspirations d'une partie de magnats polonais, reflétées dans le choix d'un candidat convenable, auraient été la libération des engagements envers l'empereur et la fin du conflit avec la Turquie, leurs attentes avaient été réalisées, mais non grâce à l'élection d'un homme approprié au trône de la Pologne. En 1699 la paix à Karlowitz est signée ce qui met fin à la guerre avec la Grande Porte. Si l'intention des sénateurs avait été une lutte contre la Russie, ils n'avaient jamais parvenu à réaliser cette variante, bien que la Pologne, impliquée dans la guerre du Nord, soit bientôt divisée entre les partisans de la Suède et de la Russie. La France n'a pas abandonné des tentatives de gagner une faveur en Pologne, et elle a essayé, grâce à l'aide de certaines familles, d'exercer une influence en Hongrie. La rivalité des puissances ne s'arrêtait pas et la Pologne devenait de plus en plus non un sujet mais un objet des événements, un pion dans le jeu.

Dans l'attitude des magnats de la période de l'interrègne on peut voir certains plans politiques; pourtant rien ne prouve que les sénateurs suivaient un programme adapté. Pour finir la guerre contre la Turquie et pour se libérer de la domination de Vienne il fallait chercher un soutien de la France. Le choix du candidat de Saxe constituait la négation de cette théorie. En plus, pendant la vie de Jean III, la majorité des magnats s'opposaient au roi, sans égard pour sa coopération avec Vienne ou avec Versailles. L'opposition contre le roi a pris comme le premier objectif les plans dynastiques des Sobieski, ainsi que l'affaiblissement de la position du roi. C'est pourquoi elle ne voulait pas permettre à l'interception du pouvoir par le prince Jacques. L'opposition ne suivait pas un programme positif mais plutôt un projet attaquant le monarque et détruisant les tentatives de renforcer son pouvoir et, par conséquent, l'état. Après la mort de Jean III une partie de familles — avant tout Lubomirscy et Sapieha — ont noué la coopération avec la France, mais on pose toujours une question dans quelle mesure cette attitude a-t-elle été sincère. S'ils désiraient le pouvoir pour eux-mêmes, en soupçonnant Stanislas Jablonowski d'avoir une même idée, ils ont efficacement bloqué la candidature d'un Piast, en fermant la voie vers le trône à tous les magnats. Au dernier moment, peut-être en observant une certaine hésitation de la part de la France, manifestement économisant pendant l'élection, ils ont soutenu le Wettin. L'abandon de Conti presque à la fin du chemin pouvait être le signe d'une panique qui les a envahis, aussi qu'une méfiance envers l'ambassadeur français, dupé par eux non moins qu'eux par lui. Pour beaucoup d'eux la situation est devenue une tentative d'assurer une position à leur famille auprès du vainqueur. Sûrement l'élection devait être profitante. Si la France au moment décisif n'a pas été prête à payer, on quittait cette fraction sans délai. Pourtant il était évident qu'Auguste II, en tant qu'Allemand, ne mènerait jamais la politique qu'attendaient les magnats. Sous son règne il ne fallait pas attendre l'abandon de la Sainte Ligue et l'action contre la Russie. Si on protestait au début contre la prise du pouvoir par Auguste II, c'était plutôt pour obtenir des avantages financiers.

Encore un élément du comportement des magnats prouvait leur incertitude et l'acceptation du candidat – vainqueur. Stanislas Herakliusz Lubomirski et Kazimierz Sapieha ont joint la fraction française, incités par leurs frères cadets, les deux trésoriers, mais ils n'ont jamais prouvé un dévouement important à la candidature de Conti. En remarquant des chances du Français diminuer, ils l'ont abandonné; le maréchal immédiatement, le hetman avec plus d'hésitation. Leurs frères soutenaient Conti encore un certain temps. Cette division a été une manifestation de s'assurer une possibilité du recul, sans avoir bloqué à la famille l'accès aux grâces du vainqueur. Pourtant on devrait croire que le premier but de la lutte électorale était pour les sénateurs de gagner une position forte dans le pays et de renforcer la position leurs familles. Les deux familles susmentionnées visaient à jouer un rôle primordial dans le pays, si non sur le trône, au moins auprès du monarque. Ni l'une, ni l'autre n'ont pas pu réussir car Auguste II n'était pas disposé à réaliser leurs buts. Aussi le primat, liée à la France, ne s'est-il pas révélé un joueur politique doué. Pour renforcer sa position il lançait d'abord son propre candidat, d'abord Jacques Sobieski, ensuite le prince Conti, mais il n'a pas remporté le succès. La versatilité des combinaisons politiques a décroché les problèmes. En essayant de s'opposer au vainqueur, il a offensé le nouveau monarque et n'a jamais parvenu à atteindre la position dont il rêvait, bien qu'il ait exposé sa personne obstinément.

Le grand perdant s'est avéré être Polignac, un courtisan poli, un diplomate rusé, un politicien doué; les traits dont il disposait et qui semblaient consolider sa position, se sont finalement tournés contre lui. Persuadé d'être capable d'orchestrer la scène politique polonaise, il croyait que les relations correctes avec des magnats seraient suffisantes. Au fond inquiet quant aux décisions de la noblesse, il n'a pas essayé de communiquer avec elle, ni n'a pas préparé une variante pour se démunir contre une objection de sa part. Apparemment bien orienté dans la situation intérieure de la Pologne, il a agit à l'inspiration des magnats. Ainsi en se berçant par les illusions, ils essayaient de s'exploiter. Par conséquent personne n'a remporté le succès. Polignac n'a pas été sévèrement puni pour l'échec en Pologne ce qui prouve qu'il n'a pas déçu Louis XIV si profondément que l'on peut croire. La lutte pour la couronne n'était qu'un instrument dans les mains des Français, menant à négocier une paix en Occident, et bien que les opérations de l'ambassadeur soient inefficaces en Pologne, elles ont apporté à la France des profits directs à Ryswick.

Redaktor
Barbara Konopka

Projekt okładki
Paulina Tomaszewska-Ciepty

na podstawie pomysłu *Nadii Skrzypietz*
Na okładce obraz autorstwa Martina Altomontego: *Sejm elekcyjny 1697 roku*
pochodzący ze zbiorów Zamku Królewskiego w Warszawie

Fotograf
Andrzej Ring

Redaktor techniczny
Małgorzata Pleśniar

Korektor
Mirostawa Żłobińska

Copyright © 2009 by
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336
ISBN 978-83-226-1806-6

Wydawca
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice
www.wydawnictwo.us.edu.pl
e-mail: wydawus@us.edu.pl

Wydanie I. Ark. druk. 14,5. Ark. wyd. 18,5. Papier offset. kl. III, 90 g
Cena 28 zł

Łamanie: Pracownia Składu Komputerowego
Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego
Druk i oprawa: EXPOL, P. Rybiński, J. Dąbek, Spółka Jawna
ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek

