

# Płeć awangardy

Prace Naukowe



Uniwersytetu Śląskiego  
w Katowicach  
nr 3897

# Płeć awangardy

Redakcja

*Anna Kałuża, Marta Baron-Milian, Katarzyna Szopa*

Redaktor serii: Historia Literatury Polskiej  
Marek Piechota

Recenzent  
Jerzy Franczak

Redaktor Małgorzata Poglódek  
Projektant okładki Katarzyna Anders  
Redaktor techniczny Barbara Arenhövel  
Korektor Wiesława Piskor  
Łamanie Marek Zagniński

ISSN 0208-6336  
ISBN 978-83-226-3811-8  
(wersja drukowana)  
ISBN 978-83-226-3812-5  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 24,5. Ark. wyd. 25.0  
Papier offset. kl. III. 90 g  
Cena 74,90 zł (w tym VAT)

---

Druk i oprawa: Volumina.pl Daniel Krzanowski  
ul. Księcia Witolda 7-9, 71-063 Szczecin

## Spis treści

Wstęp. Dlaczego „płeć awangardy”? ( <i>Marta Baron-Milian, Katarzyna Szopa</i> ) . . . . .	9
--	---

### Między modernizmem i awangardą

<i>Mateusz Skucha</i> Córki dekadencji. Anglosaskie nowelistki fin de siècle’u . . . . .	23
<i>Monika Świerkosz</i> W poszukiwaniu nowego spojrzenia. Proza Stanisławy Przybyszewskiej między modernizmem wernakularnym i awangardą . . . . .	41
<i>Anna Pekaniec</i> Niemożliwe jest. Awangardowe autobiografie Gertrudy Stein . . . . .	65
<i>Dezydery Barłowski</i> Anihilacja „dogmatu płci” jako droga do ostatecznej emancypacji „homosapa”, czyli <i>gender</i> według Williama Burroughsa . . . . .	81

### Awangarda historyczna a płeć

<i>Marta Baron-Milian</i> Awangarda płodna i bezpłodna . . . . .	101
<i>Mikołaj Marcela</i> Manifesty cyborgów: awangardowa wizja fuzji kobiety z maszyną (Hannah Höch – Giannina Censi – Mina Harker) . . . . .	117
<i>Paweł Majerski</i> Erotyki Peipera. O lekturze Andrzeja K. Waśkiewicza . . . . .	133

## „Męskie” awangardy

- Kasper Pfeifer*  
*Męstwo* Brunona Jasińskiego. Polityka płciowa w ZSRR  
 a proza socrealistyczna . . . . . 149
- Błażej Warkocki*  
 Kogo boi się doktorowa z Wilczej? O recepcji debiutu Witolda  
 Gombrowicza . . . . . 167
- Wojciech Śmieja*  
 Antynomie męskości i erotyczne spojrzenie na męskie ciało  
 w *Agnieszce, córce Kolumba* Wilhelma Macha . . . . . 185
- Przemysław Kaliszuk*  
 Rewolucja pozbawiona kobiecości. „Chłopański” ekskluzy-  
 wizm „nowej” prozy lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych 209

## Poetki awangardy

- Joanna Orska*  
 Nieobecność Miłobędzkiej . . . . . 229
- Krzysztof Hoffmann*  
 Miłobędzkiej wynajdywanie płci. Na marginesach *Dwunastu*  
*wierszy w kolorze* . . . . . 255
- Joanna Grądział-Wójcik*  
 Konstelacje neoawangardy w poezji kobiet na przykładzie  
 twórczości Julii Fiedorczuk . . . . . 267

## Neoawangarda, postawangarda, transawangarda

- Edyta Frelik*  
*Gender* (według) Georgii O’Keeffe: (cudzy) obraz a (własne)  
 słowo artystki . . . . . 289
- Tomasz Załuski*  
 Kobieta walcząca o pozycję w polu produkcji artystycznej.  
 Samoidentyfikacja, samoorganizacja i samoemancypacja we-  
 dług Ewy Partum . . . . . 305

---

<i>Alina Świeściak</i>	
Natalia LL – artystka neoawangardowa . . . . .	333
<i>Anna Kałuża</i>	
VALIE EXPORT, Eva and Franco Mattes: <i>performance</i> , powtórzenie i różnica płciowa . . . . .	349
 Feministyczne teorie awangardy  	
<i>Katarzyna Szopa</i>	
Awangardowe wyzwania teorii feministycznych . . . . .	367
Indeks osobowy . . . . .	383

Marta Baron-Milian

 0000-0002-5430-4339

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Katarzyna Szopa

 0000-0001-5880-092X

Uniwersytet Śląski w Katowicach

## Wstęp. Dlaczego „płeć awangardy”?

W jednym z wywiadów udzielonych w kwietniu 1977 roku na łamach włoskiego komunistycznego czasopisma „L'Espresso” Julia Kristeva dostrzegła konieczność powiązania dyskursów awangardowych z feministyczną praktyką:

Uważam, że zadaniem współczesnego ruchu feministycznego jest wynalezienie takiej formy anarchizmu, która wyraziłaby swoim zachowaniem i działaniem dyskurs historycznej awangardy: destrukcję (tradycyjnego) zachodniego podmiotu<sup>1</sup>.

Przykładem takich praktyk, zdaniem autorki *La révolution du langage poétique* (1974), może być – oprócz Comte’a, de Lautréamonta i Stéphane’a Mallarmégo – twórczość Ezry Pounda i Louisa-Ferdinanda Celine’a, poetów sympatyzujących z faszyzmem i jawnie kontestujących jakiegokolwiek działania anarchistyczne. Kristeva dostrzega jednakże w sposobie ich pisania kierunek wyraźnie antyfaszystowski, sugerując, iż nieświadome powagi sytuacji, „dyskursy artystycznej awangardy były jedynymi prawdziwie antyfaszystowskimi dyskursami”, ponieważ podważały tkwiący u podstaw męskocentrycznej ideologii burżuazyjnej zunifikowany, jeden jedyny podmiot.

Stanowisko Kristevej odsłania paradoks, w jaki uwikłały się niektóre teoretyczki feministyczne w latach siedemdziesiątych minionego wieku: chcąc dekonstruować porządek oparty na uprzy-

---

<sup>1</sup> J. KRISTEVA: *Che sfortuna! È un intellettuale disorganico*. „L'Espresso” 1977, no 14, s. 63.



wilejowanej pozycji (męskiego) podmiotu, szukały inspiracji w praktykach artystycznych twórców awangardowych, nie zawsze podając w wątpliwość ich zdecydowanie wątpliwy antyfallogocentryczny charakter. W ten sposób nie tylko odcinały one praktyki dyskursywne od praktyk społecznych, formę tekstu od jego materii, lecz nade wszystko nie dostrzegły jednej zasadniczej kwestii: tej mianowicie, że feminizm jako masowy ruch społeczny sam w sobie należy już postrzegać jako zjawisko *stricte* awangardowe.

Drugim problemem, jaki porusza w swej wypowiedzi Kristeva, jest stosunek do relacji między teorią i praktyką ruchów feministycznych. Badaczka sugeruje, jakoby feministyczne praktyki wypracowywane w łonie kobiecych ruchów społecznych miały iść w parze z dyskursem historycznej awangardy. Oznaczałoby to z jednej strony, że istnieje gładkie przejście między praktykami poetyckimi, wymierzonymi w burżuazyjną moralność, kapitalizm i racjonalność, a feminizmem jako ruchem społecznym i politycznym. Z drugiej strony perspektywa ta stwarza warunki, w których praktyki eksperymentu poetyckiego można z łatwością odciąć od kontekstu politycznego, w jakim powstawały. Konsekwencją takiego myślenia jest odpolitycznienie zarówno praktyk awangardowych, jak i feministycznych, ponieważ destrukcja porządku syntaktycznego w dyskursie poetyckim, nawet jeśli zawiera ogromny ładunek możliwych interwencji politycznych, w istocie jest zakłóceniem chwilowym, niezdolnym do zidentyfikowania własnych agentów politycznych (kobiet i/lub mężczyzn).

Dlatego też, rozpatrując nie tylko samą awangardę, lecz także rozmaite zjawiska awangardowe z perspektywy badań nad płcią, dostrzegamy możliwość wyjścia z impasu, w jaki uwikłała się w swoim projekcie między innymi Kristeva. Pytając o „płeć awangardy”, chcemy wrócić do pytań o wspólne dla awangardy oraz feminizmu źródła i korzenie, które, naszym zdaniem, tkwią nie tyle (i nie tylko) w praktykach artystycznych, ile społecznych. W tym sensie relacja między awangardą a feminizmem dotyczy zarówno feminizmu awangardy, jak i awangardy feminizmu, co w skrócie oznaczać miałyby, że feminizm jest praktyką awangardową, bo u swych źródeł podaje w wątpliwość tradycyjne urządzenie płci, oraz że awangardę, a także zjawiska neo-, post- czy transawangardowe należy rozpatrywać z perspektywy feministycznej, czyli takiej, która skupiać się będzie na reinwencji tradycyjnych instytucji pojęciowych, takich jak „kobieta” i „mężczyzna”. Tropienie śladów płci w artystycznych i dyskursywnych praktykach ruchów

awangardowych z początku XX wieku wielokrotnie prowadzi nas do wniosku, że mimo swych ambicji rewolucyjnych awangarda przechowuje i utrwała tradycyjny, częstokroć mizoginiczny, charakter, dlatego wymaga rewizji i krytycznej lektury – zwłaszcza takiej, która swoim pryzmatem uczyni postawangardowe konfrontacje, przewartościowania oraz kontynuacje.

Perspektywa ta nie ogranicza się zatem do obecności czy raczej, zwłaszcza w polskiej literaturze i sztuce, nieobecności „kobiecej awangardy” i do zadania pytania o powody niewielkiej aktywności kobiet jako autorek eksperymentatorskich gestów. Bynajmniej nie oznacza to, że problem ten uważamy za nieistotny, gdyż – jak pokazała Linda Nochlin w słynnym już tekście *Dlaczego nie było wielkich artystek*<sup>2</sup> – wynika on w głównej mierze z uwarunkowań społecznych, politycznych i ekonomicznych, a także towarzyszących im „zasad, na których opierają się struktury instytucjonalne, oraz uwarunkowanego przez nie sposobu patrzenia na rzeczywistość”<sup>3</sup>. Tym, co interesuje nas w szczególności, jest sytuacja powstawania sztuki, której integralną częścią są wszystkie elementy struktur społecznych, determinujące warunki możliwości realizowania przez kobiety praktyk artystycznych w przestrzeni, którą zdominowali określone w głównej mierze klasowo, rasowo i płciowo aktorzy, czyli biali mężczyźni z klasy średniej<sup>4</sup>. Z tej perspektywy równie ważne są dla nas awangardowe konstrukty kobiecości i męskości, jakie obserwuje się w obszarze różnych awangardowych praktyk artystycznych, a może zwłaszcza w manifestach czy innych wypowiedziach o charakterze metaartystycznym. Podjęcie tematu „płeć awangardy” skłania również do prześledzenia w tej perspektywie założeń teoretycznych i filozoficznych dyskursów, zarówno tych należących do historii zachodniej myśli feministycznej, jak i tych rozwijających rozmaite teorie (neo)awangardy.

Jednym z najważniejszych celów feministycznej polityki jest zarówno odsłanianie procesów powstawania politycznej repre-

---

<sup>2</sup> L. NOCHLIN: *Dlaczego nie było wielkich artystek?* Przeł. B. LIMANOWSKA. „Ośka” 1999, nr 3, s. 52–56.

<sup>3</sup> Ibidem, s. 55.

<sup>4</sup> Nochlin podkreśla wyraźnie, że wszelkie próby odpowiedzi na pytanie: „Jeżeli kobiety naprawdę są równe mężczyznom, to dlaczego nie było wielkich artystek (albo kompozytorek, matematyczek, filozofek, albo dlaczego było ich tak niewiele)?”, najczęściej przez odwoływanie się do zapomnianych prac pisarek, filozofek i artystek, choć wartościowe poznawczo, to „w żaden sposób nie przyczyniają się jednak do zakwestionowania założeń tkwiących w pytaniu [...]. Wprost przeciwnie: próbując na nie odpowiedzieć, dodatkowo wzmacniają zawartą w nich negatywną sugestię”. Ibidem, s. 53.

zencji, jak i użycie środków, za pomocą których możliwe będzie dokonywanie interwencji w sposobach reprodukcji relacji płciowych. Przez „reprodukcję” rozumiemy pojęcie odsyłające do relacji społecznych, a nie jedynie do eksperymentów estetycznych. Jak pokazały feministyczne teoretyczki i filozofki, relacje płciowe od zawsze używane były do strukturyzowania i wytyczania granic dyskursów politycznych, ekonomicznych, społecznych oraz kulturowych, najczęściej w sposób petryfikujący tradycyjny podział ról genderowych, by uzasadnić wykluczającą politykę wobec kobiet i mniejszości. Sztuka, zwłaszcza awangardowa, również nie pozostawała wolna od reprodukcji tych mechanizmów. Istotne stało się zatem wypracowanie takich praktyk feministycznych, które już u swych podstaw zawierać miały ów rewolucyjny pierwiastek awangardowy. Nie chodzi zatem o poszukiwanie artystycznej jakości, lecz o poszukiwanie feministycznych znaczeń, czyli takich praktyk lekturowych, za pomocą których możliwe będzie relokowanie źródeł artystycznej przyjemności i wszelkiego typu afektywnych oddziaływań sztuki. Jak pisze Angela Partington,

Feministki włożyły sporo wysiłku, by pokazać, w jaki sposób instytucje sztuki (edukacyjne, krytyczne, komisje artystyczne, system galerii sztuki *etc.*) są ustrukturyzowane zgodnie z relacjami dominacji i podporządkowania, i dlatego nie mogą utrzymywać, że funkcjonują niezależnie od relacji z innymi (nieartystycznymi) dyskursami, takimi jak prawa, moralność, rynek pracy, zdrowie, technologia *etc.* Znaczenia tych prac nie sposób lekceważyć, ponieważ istotną funkcją sztuki (czy też kultury wysokiej) jest jej określony wkład w burżuazyjną i patriarchalną hegemonię. Tę hegemoniczną pozycję zajmują profesjonalści i intelektualiści (historycy, krytycy, nauczyciele), dlatego też roszczenia, by sztuka zachowała ekonomiczną (i dlatego ideologiczną) bezstronność, są zazwyczaj wspierane i uzasadniane argumentami o jej oporze wobec kapitalizacji oraz wymagań ekonomii rynkowej. Im dłużej sztuka będzie jawiła się jako „autonomiczna”, tym bardziej jej hierarchizacja estetycznej przyjemności będzie uchodziła za „naturalną”. Sztuka feministyczna uwidoczniała sposób, w jaki owe ideologiczne (i dlatego ekonomiczne) interesy są reprezentowane przez produkcję artystyczną, ta zaś jako koncept (to jest sztuka będąca jawnie tendencyjna) stanowi przekleństwo mitologii kultury wysokiej. Skoro relacje płciowe nie mogą być rozpatrywane w oderwaniu od innych relacji dominacji i podporządkowania (klasowego, rasowego *etc.*), to inicjatywa ta każe definiować feminizm jako poli-

tykę rewolucyjną, dotyczącą wszystkich aspektów społecznego kształtowania<sup>5</sup>.

Jak pokazują doświadczenia kilku pokoleń filozofek i teoretyczek feministycznych, pytanie o płeć – ujmowaną zarówno w aspekcie ucieleśnionym, jak i usytuowanym (bo znakowanym za pomocą rozmaitych zmiennych, takich jak: rasa, klasa, wiek, orientacja seksualna, pochodzenie społeczne *etc.*) – nie tylko znosi iluzję (płciowej) neutralności i wymusza konieczność myślenia przez pryzmat różnic, ale nade wszystko wyrasta z tak zwanej polityki umiejscowienia<sup>6</sup> i dąży do praktykowania wiedzy usytuowanej<sup>7</sup>, poszerzając ramy uznawalności o inne – dotychczas niedoreprezentowane – byty, podmioty, mniejszości. Awangardę rozumieć będziemy zatem jako szerokie spektrum praktyk dyskursywnych (politycznych, społecznych, historycznych, językowych, performatywnych, erotycznych, artystycznych), za których pośrednictwem płciowość może być artykułowana.

Nasza uwaga ogniskuje się na awangardach historycznych, neoawangardach oraz aktualnych konsekwencjach oddziaływania eksperymentalnych impulsów, a także awangardowego myślenia na literaturę i sztukę. Zakreślamy więc szerokie ramy czasowe, obejmujące zjawiska XX i XXI wieku. Heteronomiczny charakter awangardowego gestu, wymierzanego stale w tradycyjne instytucje i definicje sztuki, zmusza do rozszerzenia obszaru zainteresowania na wszystkie dziedziny artystycznej aktywności, a kosmopolityzm awangardy nakazuje z kolei zniesienie narodowych ram refleksji. Kluczowe jest dla nas zainteresowanie awangardowym pragnieniem zmiany społecznej – czy to wskutek samozniesienia sztuki, czy dzięki osobliwej trosce o jej autonomię – które stanowić miałyby punkt wyjścia nowego programu bądź też nowego sposobu organizacji społecznej, opartego na genderowej sprawiedliwości i równości partycypacji we wszystkich sferach życia społecznego, politycznego oraz kulturowego. Pytania o to, jak awangarda miałyby przekształcać świat, wiążą się z próbą wyznaczenia jej najważniejszych adwersarzy, a zarazem z pytaniami o udział, jaki będą

---

<sup>5</sup> A. PARTINGTON: *Feminist Art and Avant-Gardism*. Birmingham 1986, s. 1–2. Przekład własny.

<sup>6</sup> A. RICH: *Zapiski w sprawie polityki umiejscowienia*. Przeł. W. CHAŃSKA. „Przeгляд Filozoficzno-Literacki” 2003, nr 1–3, s. 31–48.

<sup>7</sup> D. HARAWAY: *Wiedze usytuowane. Kwestia nauki w feminizmie i przywilej ograniczonej/częściowej perspektywy*. Przeł. A. CZARNACKA. <http://www.ekologiasztuka.pl/pdf/f0062haraway1988.pdf> [dostęp: 19.07.2019].

miały w tej zmianie ciała w ich dążeniu do poszerzenia ramy pojęciowej, o wiązanie między systemem wyobrażeń dotyczących płci a polem społecznych i politycznych doświadczeń.

Niniejsza książka jest owocem konferencyjnych debat, jakie odbyły się w październiku 2017 roku na Wydziale Filologicznym w Katowicach. Zaproponowany układ nie oddaje w pełni złożoności i bogactwa omawianych zjawisk, nie zamyka się również w ramach metodologicznej spójności ani też nie odzwierciedla porządku geograficznego i historycznego. Wynika to z faktu, że omawiane zagadnienia i problemy wymykają się jednoznacznym klasyfikacjom. Teksty autorek i autorów pomieszczone w zbiorze wykraczają poza ramy zarówno metodologiczne, jak i krytyczno-, teoretyczno- oraz historycznoliterackie, proponując nowe odczytania twórczości pisarek i pisarzy, poetek i poetów, artystek i artystów nie zawsze utożsamianych ze zjawiskiem awangardy. „Awangardowość” ich twórczości rozpatrywana jest jednak z odmiennej perspektywy: tropienia mechanizmów odsłaniających sposoby wykorzystywania relacji płciowych do rozmaitych celów estetycznych, dyskursywnych i politycznych.

Pierwsza część książki, zatytułowana *Między modernizmem a awangardą*, poświęcona jest zjawiskom preawangardowym i ich związkom z myśleniem o płci. Mateusz Skucha w tekście *Córki dekadencji. Anglosaskie nowelistki fin de siècle'u*, za pomocą narzędzi, jakie wypracowała feministyczna krytyka literacka, a konkretnie Elaine Showalter, dostrzega w twórczości pisarek preawangardowych gest *stricte* awangardowy. Polegał on na strategii przepisywania oraz demitologizowania zdominowanej mizoginicznymi projekcjami sfery związanej z artystyczną produkcją, tak by mogła ona służyć artykulacji tego, co kobiece. W konsekwencji projekt „córek dekadencji” owocował powstaniem nowej konstrukcji tożsamościowej, znanej jako Nowa Kobieta, będącej wyrazem działań i dążeń ruchów emancypacyjnych.

Kontynuacją tych rozważań jest tekst Moniki Świerkosz *W poszukiwaniu nowego spojrzenia. Proza Stanisławy Przybyszewskiej między modernizmem wernakularnym i awangardą*. Autorka prezentuje prozę Przybyszewskiej w świetle strategii, które również uchodzić mogą za awangardowe, a są to: styl wernakularny, polegający na łączeniu obiegów wysoko- i niskoartystycznych, eksperymentowanie z formą przez wprowadzanie szkicowych, niedomkniętych i niedopracowanych tekstów oraz technika montażu inspirowana kinem awangardowym. Świerkosz dostrzega w pisarstwie Przybyszewskiej „spojrzenie kubistyczne”, które z jednej strony jest wyra-

zem doświadczenia nowoczesności i wynikających z nich napięć między apologią rozwoju technologicznego a kryzysem egzystencjalnym, z drugiej zaś – nieprzystawalności twórczości pisarki zarówno do literatury głównego nurtu dwudziestolecia, jak i do pisarstwa kobiecego.

Anna Pekaniec w tekście *Nieosiągalne jest. Awangardowe autobiografie Gertrudy Stein* skupia się na strategiach konstruowania tożsamości kobiecej dzięki wykorzystaniu formy autobiograficznej, odsłaniając tym samym problematykę związaną z techniką wytwarzania podmiotu, która co innego oznaczać będzie w pisarstwie kobiecym, a co innego – w tradycyjnej literaturze dokumentu osobistego. Awangardowość autobiograficznych narracji Stein autorka opiera na strategii „niemożliwości” i ujmuje jako gest przekraczania nie tylko konwencji gatunkowych, lecz nade wszystko konstruktów tożsamościowych.

Tekst Dezyderego Barłowskiego, zamykający pierwszą część i zatytułowany *Anihilacja „dogmatu płci” jako droga do ostatecznej emancypacji „homosapa”, czyli „gender” według Williama Burroughsa*, wprowadza odmienny kontekst historyczny i społeczno-polityczny, gdyż dotyczy projektu stworzonego w okresie schyłkowym modernizmu światowego. Burroughs, pisarz związany z grupą Beat Generation, ukazany zostaje jako jeden z teoretyków konceptualizujących myślenie o różnicy płciowej przez pryzmat późnowoczesnych technik władzy i mechanizmów kontroli. Co prawda, choć w myśleniu o relacjach płciowych, definiowanych przez Burroughsa z perspektywy konstruktywizmu społecznego, ujawnia się („taktyczny”) mizoginiczny i męskocentryczny schemat myślenia, to mimo wszystko dąży on do radykalnej redefinicji różnicy płci. Jego rozważania – jak podkreśla autor – mogą zawierać element subwersji „polityki seksualnej”, dlatego też domagają się wyjścia poza utarte schematy myślowe i pogłębienia analizy z perspektywy *gender* oraz *queer studies*.

Zamieszczone w pierwszej części książki analizy preawangardowych zjawisk literackich zapowiadają zarazem tematykę części drugiej, która zogniskowana będzie wokół awangardy historycznej z początku XX wieku i realizowanych przez nią różnych typów artystycznych praktyk, problematyzujących kategorie, tożsamości i relacje płciowe. Pytanie, jakie zdaje się towarzyszyć wszystkim autorkom i autorom, których teksty zostały pomieszczone w tej części, za swój przedmiot obiera relację pomiędzy eksperymentowaniem z formą i instytucjonalnymi granicami sztuki a rewolucyjnym potencjałem w obszarze myślenia o płci.

Marta Baron-Milian próbuje odpowiedzieć na podobnie sformułowane pytanie, analizując artystyczne realizacje i metaliterackie wypowiedzi polskich i europejskich futurystów, komplikując stereotypowe sądy, w których świetle dyskurs awangardy historycznej z punktu widzenia pytań o modele płciowego urządzenia świata jawi się jako najzupełniej konserwatywny. Autorka pokazuje rozdźwięk między wielkim awangardowym marzeniem o destruowaniu instytucji czy rozbijaniu społecznych konstruktów i fantazmatów a faktycznym utrwalaniem tradycyjnych modeli płciowego podziału i propagowaniem nierówności. To punkt wyjścia analizy złożonego charakteru futurystycznych problematykacji płci, gdzie dyskursywnie wyjaskrawione obrazy płciowej ekskluzywności i patriarchalnego ucisku zaczynają jawić się jako „przechwycenia”, których celem staje się krytyka kultury mieszczańskiej. Uwidaczniają tym samym futurystyczne zmagania z opresyjnym modelem męskości, opartym na reprodukcyjnym fantazmacie.

Bezpośredni związek z – ujawniającymi się w niejednokrotnie mizoginicznych awangardowych tekstach – formami męskiego lęku ma problem, jaki podejmuje Mikołaj Marcela. Autor zadaje pytanie o formy mediacji i napięcia powstałe w obliczu idei krzyżowania technologii z ciałem, którą ukazuje za pośrednictwem analizy awangardowego fantazmatu fuzji kobiety z maszyną, opartego przede wszystkim na komplikacji potencjału reprodukcyjnego. W przytaczanych przez autora praktykach artystycznych Hanny Höch, Gianniny Censi i Myny Harker widoczna staje się pozostająca w centrum nowoczesności, choć raczej wyjątkowa na tle innych praktyk awangardowych, próba przekształcenia wizerunku kobiecej tożsamości, ujawniającej swą cyborgiczną, a zarazem hybrydyczną naturę. Zestawione tu projekty eksperymentalne, rozwijane w ścisłej łączności z rozwojem technologii, nowych mediów i kultury konsumpcyjnej, stają się istotną krytyką mieszczańskich wyobrażeń, budując obraz społecznego, politycznego oraz emancypacyjnego potencjału nowej kobiety.

Inny sposób lektury awangardowych konstruktów męskości i kobiecości proponuje Paweł Majerski, podążając w analizie erotyków Tadeusza Peipera tropami Andrzeja K. Waśkiewicza i podejmując się rekonstrukcji „strategicznej mapy” eksperymentalnej, erotycznej materii poetyckiej. Kolejne sekwencje zagadnień, w jakie wprowadzają erotyki Peipera, wiążą się z cielesnością, próbami rekapitulacji pojęć i obrazów związanych z miłością fizyczną oraz poetyką wyrażania uczuć. W interpretacjach, rozwijanych na tle odniesień do futurystycznych realizacji, ujawnia się „ofen-

sywny”, „agresywny” i zdecydowanie męskocentryczny charakter erotycznej poezji Peipera, w której dochodzi do uprzedmiotowienia, „zanegowania autonomiczności partnerki”, obsadzenia kobiety w roli erotycznego obiektu.

W części trzeciej centralne miejsce w obszarze refleksji nad płcią awangardy zajmują konceptualizacje męskości w prozie przed- i powojennej. Otwierają ją rozważania Kaspra Pfeifera dotyczące opisanego przez Brunona Jasiońskiego przerwane go projektu emancypacyjnego w porewolucyjnej Rosji. W tekście „*Męstwo Brunona Jasiońskiego. Polityka płciowa w ZSRR a proza socrealistyczna*” autor tropi ślady konstruowania „nowej komunistycznej moralności”, której celem była całkowita reorganizacja burżuazyjnego podziału ról genderowych. W istocie, jak dowodzi Pfeifer, projekt ten okazał się wyłącznie iluzją podtrzymującą stary, tradycyjny porządek, wypełniony jedynie nową treścią. Tytułowe „męstwo”, znamionujące cechy postaci kobiecej, której życie w efekcie zostaje poświęcone na rzecz mężczyzny, jest *de facto* „rekapitulacją nieudanego projektu rewolucyjnej emancypacji”, którego fundamentem staje się porządek patriarchalny.

Błażej Warkocki w tekście zatytułowanym *Kogo boi się doktorowa z Wilczej? O recepcji debiutu Witolda Gombrowicza* analizuje dyskursy krytyczne powstałe wokół *Pamiętnika z okresu dojrzewania*, wyszukując pojawiające się klisze interpretacyjne. Przyjmując perspektywę wypracowaną na podstawie teorii *queer*, Warkocki wykracza poza utarte schematy interpretacyjne, odsyłające do lektury Gombrowicza z perspektywy psychoanalizy, i kieruje uwagę ku zagadnieniom oscylującym wokół „performatywnego aspektu języka”. Autor stawia tezę, że w wielu wypowiedziach Gombrowicza uporczywie powracająca tytułowa „niedojrzałość” funkcjonuje jako silnie performatywna eufemizacja „homoseksualności”.

Wojciech Śmieja w tekście *Antynomie męskości i erotyczne spojrzenie na męskie ciało w „Agnieszce, córce Kolumba” Wilhelma Macha* wydobywa na jaw stan kryzysu, w jakim znalazła się dominująca, hegemoniczna męskość w tużpowojennym społeczeństwie. Analizując jedną z najmniej awangardowych powieści Macha, autor wydobywa jej eksperymentatorski charakter, który tkwi w strategii „zasłaniania odsłoniętego”. Za ową zasłoną, jaką stanowi nadmierne eksponowanie dominujących wzorców męskości, a następnie tropienie niejednoznacznych i skomplikowanych relacji między mężczyznami, w istocie kryje się model homoseksualnego pożądania.

Artykuł Przemysława Kaliszuka *Rewolucja pozbawiona kobiecości. „Chłopacki” ekskluzywizm „nowej” prozy lat siedemdziesiątych*



*i osiemdziesiątych* dotyczy „nowej” prozy lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, która – zdaniem autora – za sprawą swojego zamiłowania do eksperymentów znamionowała stosunek do (wyczerpującej się już) nowoczesności. Zasadniczymi znamionami owego „wyczerpania” nowej prozy są przeważający w niej męski punkt widzenia oraz utrwalanie patriarchalnych stosunków władzy i dominacji. Ów schyłek nowoczesności staje się więc „paradygmatem męskim”, w którym z jednej strony zaobserwować można uporczywie reprodukowaną wizję wykluczających kobiecość relacji płciowych, a z drugiej – niezdolność do skonstruowania stabilnego, silnego męskiego podmiotu. Maskulinistyczna awangardowość „nowej” prozy okazuje się zatem konserwatywna i odporna na działania oraz dążenia dyskursów emancypacyjnych.

Szkice zawarte w kolejnej części, zatytułowanej *Poetki awangardy*, łączą zmagania z problemem, który trafnie artykułuje Joanna Orska, pisząc: „W ramach już i tak zmarginalizowanej przez język XX-wiecznej krytyki dyskusji o tym, co w sztuce inne, nienormatywne, nie przewidziano właściwie miejsca na dyskusję o poezji kobiet, o kobiecości w poezji – a co dopiero o kobiecej awangardzie”. Stąd więc charakterystyczne dla tej części tytuły tekstów, zorganizowane wokół „nieobecności”, „wynajdywania” i szkicowania „konstelacji”.

Wskazywanie powodów „nieobecności Miłobędzkiej” prowadzi Joannę Orską wprost do postawienia pytania, nawiązującego do słynnego hasła Lindy Nochlin: „Dlaczego nie było wielkich awangardystek?” i dlaczego oryginalny wariant kobiecej awangardy, jaki stanowi propozycja Miłobędzkiej, mógł wkroczyć w orbitę zainteresowań polskich czytelników tak późno. Podążając tropem „metafory otwartej” Tymoteusza Karpowicza i wierszy, a zwłaszcza sztuk teatralnych Miłobędzkiej, autorka szkicu poszukuje sensów cielesności i warunków, w jakich funkcjonuje w tej twórczości ciało jako konstruujące swój świat „na żywo”, procesualnie, performatywnie, a zarazem wprowadzające w przestrzeń matczyńskich, lecz niekoniecznie płciowych atrybutów, a często też pozacielesnych sensów.

Zmagania z kategorią płciowości i problemami z sytuowaniem twórczości Miłobędzkiej w szeroko pojętym kontekście poezji kobiecej podejmuje Krzysztof Hoffmann w artykule *Miłobędzkiej wynajdywanie płci. Na marginesach „Dwunastu wierszy w kolorze”*. Zdając sprawę z własnego czytelniczego doświadczenia oraz indywidualnych zmagania z upłciowieniem podmiotu wierszy Miłobędzkiej, konfrontuje się zarazem z materialnością tekstu *Dwunastu wierszy w kolorze* i wskazuje nieoczywistość wszelkich interpretacyjnych rozstrzygnięć. Hoffmann oprócz refleksji nad twórczością

Miłobędzkiej poddaje zarazem krytycznej analizie własne motywacje do podjęcia tematu oraz pozorną płciową neutralność akademickiego dyskursu.

Dla Joanny Grądział-Wójcik punktem wyjścia rozważań na temat twórczości Julii Fiedorczuk staje się również problem marginalizacji udziału kobiet w literaturze kontynuującej linię awangardy. Badaczka próbuje ująć tę kwestię przez pryzmat dwóch strategii: asymilującej, której celem jest włączenie twórczości kobiet w istniejące już podziały, dopasowując ją do uniwersalnego wzorca, oraz alienującej, która separuje twórczość opatrzoną etykietą „liryki kobiecej” lub uruchamia „retorykę osobności”. Grądział-Wójcik podejmuje również problem motywacji męskocentrycznych praktyk i dyskursów awangardy oraz form ich opisu, próbując na przykładzie twórczości Fiedorczuk poddać analizie metody absorpcji poetyk i programów ruchów awangardowych z początku XX wieku. W refleksji Grądział-Wójcik projekt Fiedorczuk jawi się jako neoawangardowy, łącząc płciowo nieprzezroczysty językowy eksperyment z zaangażowaniem społecznym.

Dominująca w omówionych tu częściach tomu perspektywa literaturoznawcza zostaje przełamana w tekstach autorek i autorów, których szkice złożyły się na przedostatnią część książki, stanowiąc konfrontację z neo-, post- czy transawangardowymi praktykami artystycznymi, sytuującymi się w obszarze sztuk plastycznych, wizualnych czy performatywnych.

Edyta Frelik w artykule zatytułowanym *Gender (według) Georgii O’Keeffe: (cudzy) obraz a (własne) słowo artystki* poddaje analizie twórczość O’Keeffe w perspektywie zagadnień związanych z ciałem, płcią i seksualnością, sytuując własne wnioski interpretacyjne na tle kontrowersyjnych i jednostronnych rozpoznań krytyków, jakie towarzyszyły artystce na różnych etapach twórczej aktywności. Poddając krytycznej lekturze refleksje badaczy, uznawane za kluczowe w historii recepcji malarstwa reprezentantki amerykańskiej awangardy, Frelik wskazuje uwikłanie interpretacji w stereotypowe postrzeganie kobiecej cielesności, ról płciowych, seksualności oraz form ich artystycznej artykulacji.

W szkicu *Kobieta walcząca o pozycję w polu produkcji artystycznej* Tomasz Załuski ujmuje twórczość Ewy Partum w kategoriach „samoidentyfikacji, samoorganizacji i samoemancypacji”. Wypracowany przez Partum neoawangardowy, feministyczny język sztuki konceptualnej, jako ściśle związany z eksperymentalnymi teoriami poezji, koncepcjami znaku i generowania znaczeń, byłby – zdaniem badacza – ciągłym miernikiem się upłciowionego i ucieleśnionego

podmiotu z materialnym wymiarem rzeczywistości i materialnością samej reprezentacji. Metaforę tej konfrontacji stanowi, odczytywany tu w różnych wymiarach, „dotyk kobiety”. Załuski, interpretując wybrane prace i performatywne praktyki Ewy Partum, ukazuje je w perspektywie walki o kapitał symboliczny oraz pozycję kobiety w polu sztuki.

W podobnej perspektywie – jako kobiety walczącej o swoje pełnoprawne uczestnictwo w rynku sztuki – Alina Świeściak ukazuje twórczość Natalii LL. Badaczka interpretuje neoawangardowy charakter praktyk artystycznych Natalii LL w perspektywie krzyżujących się w ich polu minimalizmu, performansu, nowych mediów, konceptualizmu, serializmu, konsumpcjonizmu, pop-artu, body-artu i feminizmu. Poddając analizie przede wszystkim rewolucyjną i transgresyjną *Sztukę konsumpcyjną* oraz paradoksy jej recepcji, Świeściak próbuje usytuować teoretyczne refleksje i prace Natalii LL, będące reprezentacją stanowiącej zagrożenie seksualności, w kontekście feministycznych praktyk artystycznych.

Anna Kałuża w artykule zatytułowanym *VALIE EXPORT, Eva and Franco Mattes: performance, powtórzenie i różnica płciowa* podejmuje problem ograniczeń i możliwości związanych z kulturowym funkcjonowaniem neoawangardowych impulsów. Autorka analizuje artystyczne i ideologiczne konsekwencje oraz niebezpieczeństwa, jakie niosą z sobą przechwycenie i swoista translacja performansu *Tapp und Tastkino VALIE EXPORT* z połowy XX wieku na kody netartu i przeniesienia w wirtualną przestrzeń. Operacja ta zyskuje w interpretacji Anny Kałuży bardzo istotne znaczenie, stając się zarazem wypowiedzią o charakterze metaartystycznym na temat możliwości zmiany relacji społecznych i płciowych, aktywności, uczestnictwa, a także zaangażowania sztuki.

Całość zamyka tekst Katarzyny Szopy *Awangardowe wyzwania teorii feministycznych* dotyczący tak zwanej awangardy feminizmu, czyli francuskich teorii feministycznych lat siedemdziesiątych minionego stulecia. Autorka dowodzi osłabienia ich rewolucyjnego potencjału wskutek odpolitycznionych interpretacji spod znaku *French Feminism*, skupionych wokół zagadnień związanych z tekstualnością i praktykami dyskursywnymi. W efekcie kierunek, jaki obrały wówczas teorie feministyczne, częstokroć prowadził do potęgowania wykluczającego charakteru owych dyskursów. Wyjściem z impasu bycia „w awangardzie” feminizmu zapominającego o swoich początkach staje się powrót do wspólnych zarówno awangardzie, jak i feminizmowi korzeni, które wiedą wprost do praktyk życia społecznego.

## Indeks osobowy

- Abramowić Marina 353  
Acconci Vito 350  
Adamiecka-Sitek Agata 238, 253  
Adamson Walter L. 108  
Adorno Theodor Wiesengrund 244, 246, 252  
Albiński Marian 171, 181  
Anderman Janusz 224  
Andrzejewski Jerzy 169, 170, 180, 181, 189  
Araszkiewicz Agata 25, 61  
Armand Inessa 150  
Arnaud Céline 234  
Atkinson Ti-Grace 83  
Auslander Paul 349, 354, 357, 362  
Austin John 117, 119, 130, 172, 356
- Baker Phil 83, 96  
Bal Aleksandra 188  
Bal-Blanc Pierre 358  
Balcerzan Edward 233  
Barańczak Stanisław 233, 234, 241, 271  
Baranowska Małgorzata 105, 115  
Barczyński Janusz 74, 79  
Barłowski Dezydery 5, 15, 97  
Baron-Milian Marta 3, 5, 9, 101, 116, 257  
Barson Tanya 292, 297, 302  
Bartczak Kacper 74, 80  
Barth John 211, 225  
Bator Joanna 372, 381  
Baudrillard Jean 83
- Beardsley Aubrey 29  
Bebel August 151, 157, 163, 165  
Bednarek Joanna 78, 79, 120, 130, 168, 182, 373, 379, 381  
Behrens Ditty 344, 346  
Bell Clive 73  
Bell Vanessa 77  
Beltrán Gerardo 277, 279-282, 284  
Benstock Shari 65, 78, 79  
Bereś Stanisław 134, 144  
Berggren Kalle 154, 163  
Bergson Henri 291  
Berman Marshall 215, 225  
Białoszewski Miron 191, 210, 225, 230, 231, 234, 239  
Biczowska Paulina 268, 286  
Bielik-Robson Agata 215, 225  
Bienert Ryszard 259, 264  
Bieńkowski Zbigniew 231  
Bieszczad Lilianna 355, 363  
Bilczewski Tomasz 172, 182  
Binkowska Dagmara 38, 40, 44  
Biro Matthew 121-124, 130  
Bishop Claire 350, 357, 358, 363  
Biskupski Łukasz 45, 61  
Błażejowski Tadeusz 134, 144  
Bloom Harold 33  
Blum Cinzia Sartini 108  
Bobako Monika 372, 381  
Bocian Marianna 236, 269, 273  
Bogalecki Piotr 229, 233, 252, 255, 256, 257, 261, 264

- Bojarska Anna 41–43, 46, 51, 61  
Bolecki Włodzimierz 173  
Bordowicz Maciej 231  
Borkowska Grażyna 44, 62  
Borkowska Joanna 110, 116  
Borowczyk Jerzy 270, 285  
Borowiec Jarosław 230, 239, 242, 252, 253  
Borowski Jarosław 112, 116, 349  
Borowski Mateusz 101, 116  
Boruszkowska Iwona 44, 62  
Bourdieu Pierre 87, 88, 96, 151, 152, 154, 160, 163  
Boy-Żeleński Tadeusz 180, 182  
Bożek Jakub 149, 163  
Brady Emily 309, 330  
Braidotti Rosi 117, 118, 129, 130  
Brandys Kazimierz 188  
Braque Georges 70  
Bratu Hansen Miriam 45, 48, 52, 61, 63  
Brennan Marcia 293, 302  
Breslin James E. 70, 79  
Breton André 113  
Breza Tadeusz 169, 181, 186, 206  
Broude Norma 236  
Browarny Wojciech 232, 252, 274, 285  
Brown Trisha 352  
Brozman Dušan 344, 346  
Brycht Andrzej 191  
Brzęczkowski Jerzy 157, 163  
Brzękowski Jan 46, 55, 58, 60, 63, 135, 139, 143, 236  
Buck Andrzej 134, 144  
Burek Tomasz 133  
Bürger Peter 50, 62, 143, 144, 216, 225, 246,  
Burke Edmund 204  
Burkot Stanisław 105, 115, 230, 268, 284  
Burrroughs William S. 5, 15, 81–98  
Burska Lidia 237, 252  
Burzyńska Anna 74, 79, 90, 96, 172, 181  
Butler Judith 90, 96, 172, 181, 356, 357, 360, 361, 363, 379, 381  
Butor Michel 185  
Cage John 83  
Cameron James 119, 120, 123  
Cameron Julia Margaret 124  
Carlson Marvin 349, 354, 360, 363  
Carona Antonio 363  
Casas Carlos Marrodan 137  
Cavarero Adriana 66, 77–79  
Cecla Franco, La 155, 159, 160, 164  
Céline Louis-Ferdinand 9  
Censi Giannina 16, 117, 125–130  
Chaberski Mateusz 359, 363  
Chan Amy Kit-sze 120, 130  
Chańska Weronika 13  
Chaplin Charlie 44, 45, 62  
Chave Anna 294, 302  
Chęciński Sylwester 191, 192  
Chicago Judy 350  
Chmielewska Katarzyna 191, 206  
Chopin Kate 23, 30, 31, 40  
Choromański Michał 170, 171, 174, 182, 189  
Chruszczyński Andrzej 173, 181  
Cierzan Karolina 268, 286  
Cieślak-Sokołowski Tomasz 74, 80  
Cirlot Juan Eduardo 155, 163  
Cixous Hélène 263–265, 368–370, 372–377, 381, 382  
Clark Katerina 162, 163  
Clément Catherine 374, 381  
Clynes Manfred 118  
Cohn-Bendit Daniel 238  
Connell Raewyn W. 87, 88, 97, 152, 163, 165  
Conrad Joseph 33, 34, 85, 86, 97  
Corn Wanda M. 290, 302  
Corno Filippo, Del 108  
Courtine Jean Jacques 190, 206  
Courtivron de Isabelle 371, 381  
Craven Arthur 123  
Crowley David 339, 346  
Cusset Francois 370, 381  
Cyranowicz Maria 112, 115, 116, 272, 273, 284  
Czapliński Przemysław 187, 190, 206, 2010, 212, 225, 230  
Czarnacka Agata 13, 380, 381  
Czartoryski Bartosz 280, 285  
Czermińska Małgorzata 71, 79, 257,  
Czerska Tatiana 271, 285  
Czerwiński Marcin 187, 206  
Czyż Stanisław 234  
Czyżewski Tytus 105, 106, 116  
Darska Bernadetta 171, 182  
Dauksza Agnieszka 176, 181, 235, 236, 252

- Davison Carol 33, 40  
Dejmek Kazimierz 237  
Delaperrière Maria 103, 108, 116  
Deleuze Gilles 83, 84, 97, 353, 360, 363,  
370, 377, 381,  
Delluc Louis 57  
Delphy Christine 369–371, 381  
Depardieu Gerard 41  
Derra Aleksandra 118, 130  
Derrida Jacques 76, 175, 247, 252, 257,  
259, 264, 370, 375, 378  
Dłubak Zbigniew 334  
Doane Mary Ann 118, 130  
Dobrenko Evgeny 162, 163  
Dołęga-Mostowicz Tadeusz 180  
Domańska Ewa 370, 382  
Dorman Jan 232  
Douglas Ann 85, 89, 97  
Drağ Bronisław 186, 206,  
Drózd Stanisław 234  
Drzeżdżon Jan 212, 221, 224  
Duchamp Marcel 289, 292, 294, 320  
Duchamp Suzanne 234  
Dudzińska Zofia 149  
Dudziński Bolesław 169  
Duncan Carol 236, 237, 252, 292, 302  
Durczak Jacek 82, 97  
Dworkin Andrea 94, 97  
Dwurnik Pola 282, 274  
Dyer Richard 345  
Dziabaszeński Wacław 47  
Dziadek Adam 103, 110, 116  
Dziamski Grzegorz 305, 330, 338, 344,  
346  
Dzieduszycki Antoni 334  
Dziewit-Meller Anna 281, 284  
  
Eco Umberto 59  
Egerton George 29–32, 34, 40  
Eisler Benita 291, 302  
Eliade Mircea 140  
Elin Mila 138 145, 235, 236  
Eliot George 27, 38  
Elis-Petersen Hannah 301, 302  
Engels Fryderyk 150, 151, 157, 163,  
165  
EXPORT Valie (Waltraud Höllinger)  
7, 20, 70, 318, 349, 350–355, 357,  
361–364  
Eysteinnsson Astradur 211, 225  
  
Falkiewicz Andrzej 230, 239, 242, 250,  
253  
Falkowski Michał 198, 206  
Fazan Jarosław 136, 144  
Federman Raymond 210, 225  
Fedewicz Maria Bożenna 72, 80  
Felski Rita 109, 110, 114–116, 215, 220,  
225  
Fernandez-Medina Nicolas 108  
Fetterley Judith 224, 225  
Fiedorczuk Julia 267, 275–286  
Figueroa-Sarriera Heidi 119, 130  
Fik Ignacy 173, 174, 180, 244  
Firestone Shulamith 94, 97  
Fischer Joschka 238  
Fischer-Lichte Erika 349  
Fitzpatrick Sheila 149, 150, 156, 159,  
163  
Fiut Aleksander 186, 188–190, 195,  
200, 201, 203, 206  
Fleck Ludwik 257  
Flood Michael 156, 163  
Foks Darek 271  
Fort Jeff 370, 381  
Foster Hal 101, 107, 116  
Foucault Michel 83–84, 370, 381  
Fowkes Maja 342, 346  
Fowkes Reuben 342, 346  
Fox-Keller Evelyn 118, 130  
Franczak Jerzy 210, 225  
Frank Waldo 294  
Franus Ewa 121, 130  
Fraser Nancy 377, 381  
Frejdlich Konrad 313  
Frelik Edyta 6, 19, 289, 302  
Freud Sigmund 31, 56, 113, 136, 170,  
171, 173, 174, 178, 181–183, 277,  
291  
Friedman Susan Stanford 66, 78, 79  
Fry Roger 73  
Frycie Stanisław 188  
Furnal Irena 211  
  
Gagnon John 92, 98  
Gagnon Madeleine 374  
Gajewska Agnieszka 120, 130  
Gajewski Wincenty 67, 79  
Galant Jan 210, 225  
Gallop Jane 374, 381  
Garbal Łukasz 167, 179, 181

- Garboliński Wiesław 316  
Garrard Mary D. 236  
Gašiorowski Krzysztof 231  
Gass William H. 67  
Gawin Dariusz 190, 206  
Gawin Magdalena 174, 182  
Gazda Grzegorz 105, 116, 142, 144,  
Gelder Ken 128, 130  
Genet Jean 93  
Gerhard Jan 191  
Gerould Daniel 42, 62  
Giddens Anthony 205  
Gilewicz Joanna 159, 163  
Gilman Charlotte Perkins 32, 33, 40  
Gilmore Leigh 66, 76, 77, 79  
Ginsberg Allen 82, 93  
Girard René 36  
Giżycki Marcin 46, 62  
Głowiński Michał 191, 206  
Goldman Wendy Zeva 150, 156, 163  
Gombrowicz Witold 6, 17, 41, 60, 167–  
183, 210, 226,  
Gonzalez Jennifer 119, 130  
Góra Stefan 136, 145  
Gormic Vivian 237, 252  
Górnicka-Boratyńska Aneta 25  
Gosk Hanna 190, 206  
Goślicki Jan 116  
Graban-Pomirska Monika 268, 286  
Grabowska Magdalena 314, 330  
Grabowski Zbigniew 180  
Graczyk Ewa 43, 62, 268, 286  
Grad Bonnie L. 295, 302  
Grądział-Wójcik Joanna 6, 19, 136,  
286, 137, 145, 267, 270, 276, 278, 283,  
284  
Grauerholz James 82, 85, 97  
Gray Chris Hables 119, 130  
Graybeal Jean 244, 245  
Greenough Sarah 294, 295, 302  
Grochowiak Stanisław 190, 231  
Groys Boris 211, 225  
Gruszecka Aniela 180  
Grydzewski Mieczysław 47, 48  
Grzelecki Stanisław 197, 206  
Guattari Félix 83, 84, 377, 381  
Gulbranson Olaf 124  
Gusdorf Georges 66, 74, 79  
Gutorow Jacek 230, 231, 271  
Guzek Łukasz 308, 330  
Habermas Jürgen 179  
Hagmajer Katarzyna 273  
Hamilton Richard 339  
Hamkało Marcin 271  
Harasymowicz Jerzy 231  
Haraway Donna 13, 118–121, 125, 126,  
129, 130, 380, 381  
Harbou Thea von 49, 50  
Harris Oliver 90, 97  
Hartley Marsden 294, 302  
Hartwig Julia 231, 252, 267, 269, 270,  
136  
Hausmann Raoul 121, 235  
Havelock Ellis 291  
Heartfield John (właśc. Helmut Hart-  
field) 235  
Heidegger Martin 242–253  
Heinz Mischel Joseph 55  
Hekman Susan 376, 381  
Helsztyński Stanisław 42  
Hemingway Ernest 70  
Hemus Ruth 234, 235, 252  
Hennings Emmy 234, 235  
Herbert Zbigniew 271, 230  
Herer Michał 198, 206  
Hershel John 124  
Hillis Miller John 256, 264  
Höch Hannah 5, 16, 117, 120–125, 127–  
130, 234, 235,  
Hoffmann Krzysztof 6, 18, 255, 256,  
258, 264, 265, 270, 284  
Hołówka Teresa 159, 164  
Honet Roman 276, 285  
Huelsenbeck Richard 235  
Hull Leokadia 272, 285  
Hultberg Peer 167–169, 182  
Huntington Patricia J. 243, 244, 252  
Hurnik Elżbieta 143, 145  
Husserl Edmund 336  
Husslein-Arco Agnes 350, 363  
Huysmans Joris-Karl 35  
Huysen Andreas 213, 219, 225  
Ignerska Marta 272, 284  
Ingdahl Kazimiera 57, 62  
Iredyński Ireneusz 190  
Irigaray Luce 243, 244, 252, 368–370,  
376, 378–381  
Irzykowski Karol 49  
Iwasiów Inga 271, 273, 285

- Iwaszkiewicz Jarosław 180, 186, 201, 206
- Jabłońska Karolina 313, 330
- Jacobus Mary 118, 130
- Jagose Annamarie 90, 97
- Jakubowska Agata 311, 318, 330, 339, 341-343, 346
- James Henry 32, 34, 168, 182
- Jameson Fredric 377, 381
- Janion Maria 42, 62, 136, 145
- Jansa Janez 363
- Jardine Alice 376, 381
- Jarniewicz Jerzy 238, 252
- Jarosiński Zbigniew 102, 115, 142, 145, 161, 162, 163
- Jarzębski Jerzy 167-169, 173, 177, 182, 183, 210, 225
- Jasieński Bruno (właśc. Wiktor Zysman) 6, 17, 46, 102, 104-107, 109, 110, 116, 142, 145, 149, 150, 153-159, 161-165
- Jastrzębska Joanna 270, 284
- Jawłowska Aldona 238, 252
- Jaworski Krzysztof 150, 151, 161, 164
- Jaworski Marcin 270, 284
- Jaworski Stanisław 135-138, 141, 142, 145, 276, 285,
- Jekels Ludwig 171, 181
- Jelinek Estelle C. 70, 79
- Jentys-Borełowska Maria 211
- Johnson Jack 123
- Jurecki Krzysztof 340, 343, 347
- Kaczmarek Paweł 263
- Kaden-Bandrowski Juliusz 169, 174, 182
- Kafka Franz 44
- Kahlo Frida 297
- Kaliściak Tomasz 180, 182
- Kaliszuk Przemysław 6, 209, 226
- Kałuża Anna 7, 20, 239, 252, 276, 285, 349, 364
- Kamińska Anna 269
- Kamińska Aneta 273
- Kandinsky Wassily 55, 291
- Kaniewska Bogumiła 269, 285
- Kantor Tadeusz 308
- Kaplan Gisela 343
- Kaprow Allan 349
- Karlsson Gunnar 155, 164
- Karpowicz Agnieszka 210, 225
- Karpowicz Tymoteusz 18, 231, 234, 239-243, 247-251, 253, 258, 270, 271, 284,
- Karwala Marek 220, 226
- Kaszubski Tomasz 377, 381
- Kerouac Jack 82, 93
- Kielar Marzanna Bogumiła 282
- Kirsch Donat 215, 224
- Kita-Huber Jadwiga 50, 62, 143, 144, 216, 225
- Kłagisz Mateusz 150, 164
- Klimas-Błahutowa Maria 202
- Kline Nathan 118
- Klöck Anja 126, 130
- Kłosińska Krystyna 24, 32, 33, 40, 61, 62, 77, 79, 93, 97, 224, 225, 268, 285, 372, 377, 381
- Kłuszyńska Danuta 163
- Kłuszyńska Dorota 157
- Kobro Katarzyna 321
- Kochel Bonawentura 342, 347
- Kolesnikoff Nina 150, 161, 164
- Kolińska Krystyna 42, 62
- Kołodziej Aleksandra 150, 151, 157, 158, 164, 164
- Kolodny Anette 32, 33, 40
- Kołoszko Alicja 73, 79
- Konwicki Tadeusz 188, 191
- Kopacki Andrzej 186, 206
- Kopcewicz Lucyna 88, 98, 151, 152, 163
- Kopec Zbigniew 270, 274
- Korhnauser Julian 211, 214, 215, 224
- Kornhauser Jakub 66, 79
- Kościelniak Marcin 238, 239
- Kosicka Jadwiga 42, 62
- Kosofsky Sedgwick Eve 87, 88, 97, 168, 171, 172, 175, 176, 178, 180, 182, 183
- Kostołowski Andrzej 316
- Kosuth Joseph 322, 330, 340
- Kottman Paul A. 77, 79
- Kowalczuk Pawlik Anna 172, 182
- Kowalczyk Izabela 334, 346
- Koza Michał 247
- Kozioł Urszula 231, 267, 268, 269, 273, 282, 283
- Koźniewski Kazimierz 197, 206
- Kozyra Ewa 314, 330



- Kracauer Siegfried 54, 62, 122, 123  
 Krajewska Joanna 61, 62  
 Krasińska Ewa 65, 79  
 Kraskowska Ewa 273, 285  
 Krenz Joanna 261, 264  
 Kristeva Julia 9, 10, 96, 243–245, 252, 370, 372, 381  
 Królak Sławomir 118, 130, 376, 381  
 Krynicki Ryszard 134, 271  
 Krzeski Jakub 160, 163  
 Krzychylkiewicz Agata 150, 151, 164  
 Krzysztan Marian 342, 346  
 Krzywicka Irena 174  
 Księżyk Rafał 83, 85, 93, 97  
 Kubasik Maria 211  
 Kubikowska Edyta 349, 363  
 Kubikowski Tomasz 349, 363  
 Kuczyńska-Koschany Katarzyna 258, 264  
 Kudliński Tadeusz 180  
 Kuhn Thomas 257, 264  
 Kujawiński Frank 250  
 Kuncewiczowa Maria 189  
 Kurc-Maj Paulina 52, 62  
 Kurek Jalu właśc. Franciszek 51, 62, 143,  
 Kurek Jalu 46, 50, 59, 236,  
 Kuroń Jacek 238  
 Kwiatkowski Jerzy 46, 62
- Lacan Jacques 36, 243, 244, 341, 346, 368  
 Lach-Lachowicz Natalia (Natalia LL) 7, 238, 333-347  
 Lachowicz Andrzej 334, 342, 347  
 Lacta Kader 316  
 Lahusen Thomas 162, 163  
 Lang Abigail 70, 79,  
 Lang Fritz 49, 50, 58  
 Lang Ronald D. 83  
 Larek Michał 270, 283  
 Lasota Grzegorz 149, 163  
 Latawiec Bogusława 273, 282, 283  
 Lautréamont Comte de (właśc. Isidore Lucien Ducasse) 9, 372  
 Le Va Barry 350  
 Leclerc Annie 374  
 Ledger Sally 27–31, 40  
 Legeżyńska Anna 269, 285  
 Lejeune Philippe 66–70, 79
- Lekowska Daria 279, 285  
 Lenin Włodzimierz 149, 156, 164  
 Lentas Beata 116, 137, 145  
 Leszin-Koperski Jerzy 133, 134, 144, 145  
 Leszkowicz Paweł 204–206  
 Leśmian Bolesław (właśc. Bolesław Lesman) 239, 242  
 Lethen Helmut 125  
 Levenson Ada 34, 35, 40  
 Levine Abigail 349  
 Lewandowski Tomasz 42, 62  
 Ligeza Wojciech 112, 116  
 Limanowska Barbara 11  
 Lippard Lucy 318, 343, 344, 350  
 Lipska Ewa 236, 268, 269  
 Lipszyc Paweł 81, 90, 96  
 Lisiecka Sława 247, 252  
 Lisle Laurie 296, 302  
 Loba Mirosław 370, 382  
 Lothamer Henryk 211, 214, 215, 224  
 Lotringer Sylvère 83, 224  
 Loxley James 349, 363  
 Lubas-Bartoszyńska Regina 67, 79  
 Ludwiński Jerzy 334, 340, 346  
 Lydenberg Robin 85, 92, 93, 96, 97  
 Lyness Barbara Buhler 294, 302  
 Lyotard Jean-Francois 83
- Łapiński Zdzisław 169, 173, 181, 182  
 Łempicka Tamara 58  
 Łoziński Józef 212, 216, 217, 224  
 Łubiński Sławomir 218, 219, 224  
 Ługin Aneta 111, 112, 114, 116  
 Łukasiewicz Jacek 233  
 Łukasiewicz Małgorzata 186, 206  
 Łuksza Agata 345, 346  
 Łużny Ryszard 280, 285
- Maciąg Włodzimierz 185, 189, 206  
 Mackiewicz Paweł 232, 252, 274, 284  
 Maerhofer John 371, 378, 381  
 Magala Sławomir 257, 264  
 Magnone Lena 44, 45, 49, 54, 55, 62, 170, 182  
 Majakowski Władimir 110, 111, 137  
 Majerski Paweł 5, 16, 133, 146  
 Majewska Ewa 319, 330  
 Majewska-Güde Karolina 307, 308, 312, 314, 322, 330

- Majewski Tomasz 45, 54, 61, 62  
Makowiecka Gabriela 136, 145  
Malcolm Janet 73, 79  
Małczyński Bartosz 143, 145  
Mallarmé Stéphane 9, 372,  
Mallet Marie Louis 247, 252  
Man Paul de 66, 71, 72, 80  
Manet Édouard 308  
Mansfield Katherine 23, 39  
Marcinkiewicz Paweł 271  
Marcus Laura 76, 80  
Margański Janusz 353, 363  
Marholm Hansson Laura 28  
Marinetti Filippo Tommaso 103, 104,  
107, 108, 110, 111, 113, 126  
Markowski Michał Paweł 90, 96, 172,  
181, 257, 264  
Marks Elaine 371, 380  
Marx Eleonor 26  
Marzec Andrzej 197, 259, 264  
Matisse Henri 70  
Matuszyn Michał 52  
Mattes Eva and Franco 7, 20, 349, 351,  
354, 355, 358–364  
Mazur Adam 343, 346,  
Mazurkiewicz Filip 154, 155  
McHale Brian 79, 80  
McKenzie Jon 349, 355, 357, 360, 363  
McLuhan Marshall 83  
McWatters Keith 374, 382  
Melzer Patricia 117, 119, 130  
Menke Anne 376, 381  
Mentor Steve 119, 130  
Mew Charlotte 33, 34, 40  
Michałowska Mira 65–67, 69, 70, 72,  
73, 80  
Michalski Krzysztof 245, 252  
Michnik Adam 238  
Micińska Anna 112, 116  
Mickiewicz Adam 237  
Mielcarek Piotr 65, 69  
Mikos Jarosław 263, 265  
Mikriammos Philippe 92, 97  
Mikurda Kuba 281, 284  
Miles Barry 92, 97  
Millett Kate 97, 93, 94  
Miłobędzka Krystyna 230–234, 236,  
239–242, 248–252, 254–265, 269, 274  
Miłosz Czesław 230, 271, 180, 182  
Młodożeniec Stanisław 105, 115  
Moczar Mieczysław 190–192  
Modleski Tania 378, 382  
Momro Jakub 210, 225, 259, 265  
Monkiewicz Dorota 306, 311, 312, 314–  
317, 322, 330  
Monroe Marilyn 345  
Moore Marianne 277  
Moran Barbara 237, 252  
Morgan Lewis Henry 150, 163  
Morgan Ted 89, 93, 97  
Moroń Jadwiga 134, 145  
Morzuch Maria 312, 313, 316, 330  
Moskal Stanisław 212, 222, 225  
Moskalewicz Magdalena 351, 363  
Mrożek Sławomir 190  
Mudure Michaela 156  
Mueller Joanna 272, 273, 282, 284, 286  
Mumford Lewis 300, 302  
Munk Andrzej 290  
Murawska Monika 45, 61  
Nabkowski Gisling 314, 330  
Nadana-Sokołowska Katarzyna 44, 62  
Nader Luiza 340, 346  
Nałkowska Zofia 25, 172  
Nasiłowska Anna 61, 62, 263, 264, 269,  
270, 273, 285, 368, 381  
Natalia LL (właśc. Lach-Lachowicz  
Natalia)  
Nauman Bruce 350  
Niemczyk Leon 191  
Niewiadomski Andrzej 271, 272, 283,  
285  
Nikodem Michał 150, 151, 164  
Niziołek Grzegorz 238, 253  
Nochlin Linda 11, 18, 236, 237, 252  
Nollert Angelika 350, 363  
Nowakowski Marek 188, 210, 225  
Nowosielski Kazimierz 44  
Nycz Ryszard 211, 225, 257, 264, 249,  
363  
O’Keeffe Georgia 19, 289–302  
Odier Daniel 85, 97  
Ogai Mari 126  
Oliva Achille Bonito 338, 347  
Oppenheim Dennis 350  
Orbaugh Sharalyn 120, 126,  
Orska Joanna 18, 226, 229, 232, 252,  
253, 274, 285,

- Orwell George 84  
Ostromięcka Helena 257, 264
- Pabiś Michał 45, 61  
Panas Władysław 112, 116  
Panasiuk Ryszard 150, 163  
Paret Rolland 316  
Partington Angela 12, 13  
Partum Berenika 305, 330  
Partum Ewa 6, 19, 20, 238, 305–333  
Peiper Tadeusz 5, 16, 17, 55, 62, 133–146, 235, 239, 271, 274, 276, 285  
Pekaniec Anna 5, 65, 80  
Perloff Marjorie 74, 75, 80  
Peyre Henri 48, 62  
Pfeifer Kasper 6, 17, 149, 165  
Piaget Jean 243, 250  
Picasso Pablo 68  
Piekarska Anna 160, 163  
Pietrych Krystyna 112, 113, 116  
Pióro Tadeusz 271  
Piotrowski Piotr 333, 334, 337, 345, 347  
Pisapia Giuliano 108  
Piskor Stanisław 224  
Piwiński Leon 169, 170, 182  
Płaza Maciej 79, 80, 377, 381  
Pluta Jerzy 217, 225  
Podoska Teresa 136, 145, 276, 285  
Podsiadło Jacek 271  
Poe Edgar Alan 33  
Pollakówna Joanna 270  
Pollock Griselda 297, 298, 299, 301, 302  
Poradecki Jerzy 188, 192, 195, 199, 202, 205, 206  
Poświatowska Halina 269  
Pound Ezra 9  
Pressner Samuel Todd 246, 253  
Proust Marcel 33  
Przyboś Julian 271, 274, 278, 281, 111, 112, 116, 135, 139, 143, 239, 241, 242  
Przyboś Uta 273  
Przybylski Ryszard 62  
Przybylski Ryszard K. 270, 285  
Przybyszewska Stanisława 37, 62, 63, 38, 40–44, 47–62  
Przymanowski Janusz 191  
Putnam Tong Rosemarie 263, 265
- Quranta Domenico 362, 363
- Rachwał Tadeusz 74, 80  
Radczyńska Justyna 272, 284  
Raszka Helena 273  
Rawiński Marian 105, 116  
Re Lucia 108  
Read Helen Appleton 293  
Rembrandt van Rijn 308  
Reszke Ryszard 171, 181  
Rich Adrienne 13  
Rilke Reiner Maria 241  
Ritz German 116, 186, 206, 271, 285  
Robbe-Grillet Alain 185  
Robespierre Maximilien 41  
Rode Dagmara 351, 354, 363  
Rolling Stella 350, 363  
Ronduda Łukasz 336, 347  
Rose Barbara 297, 302  
Rosenbach Ulrike 350  
Rosenfeld Paul 293, 294, 296, 302  
Rosiek Stanisław 42, 62, 136, 145  
Rozsak Joanna 273  
Roux Dominique de 168, 182  
Różewicz Tadeusz 41, 190, 230  
Rudnicki Janusz 170, 171, 174, 182  
Rydzewska Nina 235  
Rymkiewicz Jarosław Marek 231, 252  
Rzepa Agnieszka 90, 96, 172, 181
- Sadowska Barbara 231  
Sady Wojciech 257, 265  
Sage Jack 155, 163  
Sakowicz Krystyna 223  
Salska Agnieszka 82, 97  
Savinel Christine 71, 80  
Schechner Richard 349, 363  
Schneemann Carolee 350, 363  
Schreiner Olive 23, 26, 27, 30, 40  
Schubert Ryszard 210, 212, 218, 219, 225, 226  
Schulz Bruno 170, 172, 174, 176–179, 182, 185  
Sconce Jeffrey 128, 130  
Scott Gail R. 294, 302  
Seidman Steven 92, 97  
Sellers Susan 374, 382  
Sendecki Marcin 271  
Serkowska Hanna 152, 164  
Serwatka Barbara 220, 226  
Shands Kerstin W. 71, 80  
Shore Marci 151, 164

- Showalter Elaine 14, 23–34, 37, 38, 40  
Shuttleworth Sally 118, 130  
Sienkiewicz Barbara 211  
Sierry Santiago 358  
Silverberg Ira 82, 85, 97  
Silverman Kaja 152, 164, 165  
Simon William 92, 97  
Sinko Tadeusz 170, 182  
Skibski Krzysztof 277, 285  
Skucha Mateusz 5, 14, 23, 40, 159, 164  
Skurtys Jakub 263, 265  
Skwarczyńska Stefania 280, 285  
Sławek Tadeusz 74, 80  
Sławiński Janusz 134, 231, 253  
Słyk Marek 212, 221, 225  
Smalcerz Agata 335, 342  
Sobecka Anna 143, 145  
Solarska Maria 370, 382  
Sołtys-Lewandowska Edyta 283, 285  
Sosnowski Andrzej 271, 272  
Springer Claudia 119, 123, 130  
Springer Patricia 123  
Stabro Stanisław 268, 285  
Stalin Józef 149–150, 159–160, 163  
Staniszewski Jacek 350, 363  
Stawiarska Agnieszka 167, 182  
Stein Gertrude 5, 15, 26, 39, 65–80, 296  
Stein Leo 70  
Stepken Angelika 307, 319–320, 330  
Stern Anatol 49, 54, 62, 103–107, 110, 115  
Stępień Justyna 45, 61  
Stieglitz Alfred 290–296, 298, 302  
Stoker Bram 127–131  
Strębski Piotr 157, 164  
Strożek Przemysław 45, 62  
Strzemiński Władysław 53  
Sugiera Małgorzata 101, 116, 349, 363  
Sukiennik Tomasz 45, 61  
Sussman Herbert Lewis 152, 153, 154, 163–164  
Szacki Jerzy 95, 97  
Szaruga Leszek 274  
Szcawiej Jan 201, 206  
Szczęśniak Małgorzata 343, 346  
Szkłowski Wiktor 48, 279–280, 285  
Szmidt Olga 218, 220, 226  
Szopa Katarzyna 5, 7, 9, 282, 286, 367, 382  
Szram Antoni 313  
Szumański Borys 169, 183  
Szuster Marcin 151, 164, 215, 225  
Szwebs Dominika 168, 182  
Szwendek Barbara 211  
Szydłowska Valeria 74, 76, 80  
Szyłak Aneta 305, 322, 330  
Szymaniak Karolina 235  
Szymańska Adriana 270  
Szymański Wiesław Paweł 141, 145  
Szyborska Wisława 269  
Śliwiński Piotr 212, 225, 230, 256, 258, 264, 269–271, 282, 286  
Śmieja Wojciech 6, 17, 152, 154–155, 161, 163–164, 180, 182, 185, 188, 206–207  
Śniecikowska Beata 105, 116  
Śpik-Dziamska Maria 210, 225  
Świdziński Jan 334, 337–338, 347  
Świerkosz Monika 5, 14, 38, 41, 48, 62, 63, 271, 286  
Świeściak Alina 7, 20, 276, 281, 286, 333, 347  
Świrszczyńska Anna 269  
Taeuber Sophie 234  
Tai Kanbara 127  
Taruho Inagaki 127  
Tatar Ewa Małgorzata 305, 330  
Tatsuo Okada 127  
Tenenbaum Natan 237  
Theweleit Klaus 198, 206  
Thompson Ann 374, 382  
Tischner Józef 245  
Toeplitz Krzysztof Teodor 197, 207  
Toklas Alicja B. 65–70, 73, 76–77, 80  
Tołstoj Lew 156, 164  
Tomanek Paweł 92, 97  
Tomasik Krzysztof 188, 207  
Tomkins Silvan 168, 182  
Toniak Ewa 343, 346  
Tot Endre 317  
Treliński Jerzy 317  
Truglio Maria 108  
Tucker Robert Charles 160, 164  
Tulli Magdalena 223  
Turowski Mariusz 157, 164  
Tyrrell Henry 292, 302

- Ugniewska Joanna 59, 62  
Ukłański Piotr 336, 347  
Ulman Anatol 212, 220, 225  
Umińska Bożena 263, 265  
Uńłowski Krzysztof 210, 226  
Uńłowski Zbigniew 170, 174  
Urbanowski Maciej 169, 181
- Valery Paul 48  
Vaughan James Caradog 161, 164  
Venclova Tomas 112, 116  
Vermeer Jan 374  
Vogel Debora 235  
Vollmer Joan 92, 93
- Wagner Ann Middleton 289, 293, 294,  
299, 301, 302  
Wajda Andrzej 190  
Walas Teresa 349, 363  
Wamberg Jacob 50, 51  
Warkocki Błażej 6, 17, 167, 180, 182,  
183  
Warpechowski Zbigniew 313  
Wańkiewicz Andrzej K. 5, 16, 103, 116,  
133–135, 136, 7, 138–146  
Wat Aleksander 104, 105, 106, 107, 110,  
112, 113, 116  
Ważyk Adam 46, 143, 174, 180  
Węgrzyniak Anna 277, 286  
Weiner Laurence 351  
Werner Andrzej 190  
Weseli Agnieszka 377, 381  
Westfahl Gary 120, 130  
Wharton Edith 23  
Whitford Margaret 380, 381  
Wiedemann Adam 271  
Wilcox Helen 382  
Wilde Oscar 29, 35, 36  
Wilkoszewska Krystyna 143, 144, 216,  
225  
Williams Raymond 368, 374, 380, 382  
Willis Domingo 247, 252  
Winckelmann Johann Joachim 205  
Wing Betsy 374, 381
- Winiarski Jakub 276, 285  
Wirpsza Witold 239, 271  
Wiśniewski Jacek, 211, 225  
Witkiewicz Ignacy Stanisław 174, 180  
Wittgenstein Ludwig 250  
Włodarczyk Ryszard 143, 145  
Włodek Adam 136, 145  
Wojda Dorota 211, 225  
Wójtowicz Aleksander 46, 50, 53, 57,  
59, 60, 62, 222  
Wójtowicz Ewa 226, 355, 363  
Wolicki Krzysztof 247  
Wołowiec Grzegorz 191, 206  
Woolf Virginia 23, 39, 73, 237  
Woolson Constance Fenimore 32  
Wyka Kazimierz 104, 105, 116
- Xiao An 355
- Yoko Ono 350  
Yuen Wong Kin 120, 130
- Zadura Bohdan 213, 225  
Zagajewski Adam 211, 214, 215, 225  
Załużski Tomasz 6, 19, 20, 259, 264, 305,  
307, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 321,  
330, 331, 355, 363, 375, 381,  
Załużski Zbigniew 191, 193, 194, 196,  
197, 207  
Zapasiewicz Zbigniew 134  
Zawiszewska Agata 171, 182, 236, 237,  
253, 269, 286  
Zawojski Piotr 351, 363  
Zaworska Helena 102, 115, 142, 145  
Zdebik Jakub 84, 97  
Zetkin Clara 149, 164  
Zieliński Jan 112, 116  
Zych Jan 136, 145
- Żukrowski Wojciech 191  
Żurowska Natalia 45, 61  
Żychliński Arkadiusz 198, 206  
Żychski Marek 316, 317  
Żylińska Ewa 237