

Rodzina w sercu Europy

Rybnik — Nitra — Hradec Králové — Szeged

Socjologiczne studium
rodziny współczesnej

PRACE
NAUKOWE



UNIWERSYTETU
ŚLĄSKIEGO
W KATOWICACH

NR 2709

Rodzina w sercu Europy

Rybnik — Nitra — Hradec Králové — Szeged

Socjologiczne studium
rodziny współczesnej

pod redakcją
Wojciecha Świątkiewicza

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2009

Redaktor serii: Socjologia
Marek S. Szczepański

Recenzent
Leon Dyczewski

Publikacja będzie dostępna — po wyczerpaniu nakładu — w wersji internetowej:

Śląska Biblioteka Cyfrowa
www.sbc.org.pl

Redaktor: Jerzy Stencel i Barbara Jagoda

Projektant okładki: Paulina Tomaszewska-Cieply

Redaktor techniczny: Małgorzata Pleśniar

Korektor: Mirosława Żłobińska

Copyright © 2009 by
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336
ISBN 978-83-226-1823-3

Wydawca
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice
www.wydawnictwo.us.edu.pl
e-mail: wydawus@us.edu.pl

Wydanie I. Ark. druk. 14,25. Ark. wyd. 17,5. Papier offset.
kl. III, 90 g Cena 28 zł

Lamanie: Pracownia Składu Komputerowego
Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego
Druk i oprawa: PPHU TOTEM s.c.
M. Rejnowski, J. Zamiara
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

Spis treści

Wprowadzenie (<i>Wojciech Świątkiewicz</i>)	7
Rozdział 1	
Dominujące formy rodziny (<i>Andrzej Górny</i>)	11
1.1. Skład gospodarstw domowych	12
1.1.1. Rodzina podstawowa czy poszerzona?	12
1.1.2. Rodzina czy alternatywna forma życia rodzinnego?	14
1.1.3. Małżeństwa, które „wygasły”	17
1.1.4. Rodziny niepełne	19
1.1.5. Osoby wymagające opieki	20
1.2. Sytuacja materialna rodziny	22
1.2.1. Dochody osób zamieszkujących gospodarstwo domowe	22
1.2.2. Subiektywna ocena zmian	25
1.2.3. Gospodarstwo domowe	26
1.2.3.1. Wyposażenie podstawowe	26
1.2.3.2. Dodatkowe nieruchomości/grunty	32
1.3. Warunki mieszkaniowe	33
1.3.1. Specyfika lokalu mieszkalnego	33
1.3.2. Infrastruktura domowa	36
1.3.3. Otoczenie lokalu mieszkalnego	39
1.3.4. Formy własności lokalu mieszkalnego	40
1.3.5. Plany związane z miejscem zamieszkania	41
Rozdział 2	
Wspólnota interesu czy grupa wsparcia? (<i>Katarzyna Węgrzyn</i>)	46
2.1. Podział obowiązków domowych	47
2.2. Zwyczaje rodzinne	59
2.3. Kontakty między pokoleniami	73
2.4. Wzajemna pomoc	81

Rozdział 3

Zaspokajanie głodu czy zdrowe odżywianie? Modele konsumpcji

<i>(Andrzej Górny)</i>	92
3.1. Odżywianie — jedynie zaspokajanie głodu?	93
3.2. Preferencje żywieniowe	98
3.2.1. Owoce i warzywa	99
3.2.2. Mięso	101
3.2.3. Napoje	102
3.3. Motywacje zakupu produktów żywnościowych	104
3.4. Subiektywna ocena modelu odżywiania się rodziny (tradycyjny — nowoczesny)	106
3.5. Zakupy — gdzie i jak często?	107
3.5.1. Częstotliwość rodzinnych zakupów	107
3.5.2. Preferowane miejsca zakupów	108

Rozdział 4

Górnik czy webmaster? Podgrzewanie aspiracji edukacyjnych czy dziedziczenie zawodu po rodzicach? *(Maria Świątkiewicz-Mośny)*

<i>(Maria Świątkiewicz-Mośny)</i>	113
4.1. Edukacja i wykształcenie	114
4.2. Zawód	124

Rozdział 5

Sztrykowanie czy surfowanie? Rodzinne sposoby spędzania wolnego czasu *(Maria Świątkiewicz-Mośny)*

<i>(Maria Świątkiewicz-Mośny)</i>	128
5.1. Czas wolny	130
5.2. Jeżeli wakacje, to z rodziną	136
5.3. Uczestnictwo w kulturze	138

Rozdział 6

Troska o rodzinę czy zbijanie majątku? *(Wojciech Świątkiewicz)*

<i>(Wojciech Świątkiewicz)</i>	147
6.1. Relacje interpersonalne	149
6.2. Orientacja na wartości	160

Rozdział 7

Kolorowy partner czy mąż katolik? *(Wojciech Świątkiewicz)*

<i>(Wojciech Świątkiewicz)</i>	171
7.1. Przynależność konfesyjna i praktyki religijne	172
7.2. Uprzedzenia	193

Podsumowanie *(Wojciech Świątkiewicz)* 208**Bibliografia** 214

Summary 221

Zusammenfassung 225

Wprowadzenie

Rodzina — mimo doświadczanych kryzysów i kulturowych przeobrażeń — jest najważniejszą strukturą życia społecznego i środowiskiem wrastania jednostki w społeczeństwo i kulturę. Rodzina jest swoistego rodzaju zwierciadłem, w którym przegląda się społeczeństwo; jego bogactwo i bieda, cnoty i wady, bohaterstwo i sprawy wstydlive, kultura i antywartości, cywilizacyjny postęp i zacofanie, rytmy życia codziennego i świąteczne zwyczaje, nowoczesne aspiracje życiowe i dziedziczone przyzwyczajenia, tolerancja i uprzedzenia. Listę lustrzanych obrazów można dowolnie rozszerzać. Społeczeństwo przez swoje instytucje modeluje treści i formy życia rodzinnego, rodzina z kolei jako naturalne i pierwotne środowisko socjalizacji i wychowania kształtuje osobowość społeczną ludzi tworzących społeczeństwo. Grupa rodzinna może wspierać i umacniać makrosocjalne cele, zadania czy wartości, ale może też wobec nich pozostawać w stosunku dystansu, odmowy uznania, delegitymizacji.

Rola i społeczne funkcje rodziny są szczególnie istotne w sytuacji szybkich i gwałtownych zmian, jakich doświadczają społeczeństwa opuszczające pokład socjalistycznej ideologii zbudowanej na marksistowsko-leninowskiej filozofii. Transformacja systemu ideologicznego i gospodarczego, a szerzej — kulturowego, niesie ze sobą również ważne, nieznanne dotąd wyzwania wobec rodziny. Wiele z nich stanowi zagrożenie i wpływa destrukcyjnie na dziedziczone modele rodziny zakorzenione w regionalnej i narodowej kulturze.

Wobec wielości społecznie akceptowanych form współżycia społecznego coraz trudniej jest dzisiaj określić w planie socjologicznym samo pojęcie rodziny¹. Tradycyjna rodzina definiowana była przez zalegalizowaną wspólnotę związku małżeńskiego kobiety i mężczyzny, poszerzoną o re-

¹ Zob. P. Ondrejko: *Introduction*. In: *Tradition and modernity in the lifestyle of the families of the Visegrad countries*. Ed. Z. Benkő. Szeged 2007, s. 312—314.

lacje pokrewieństwa rzeczywistego lub zastępczego. W podręcznikach do socjologii rodziny wymienia się kilka, a nawet kilkanaście „alternatywnych” form małżeństwa i rodziny znajdujących społeczne przyzwolenie, juretyczną akceptację i kulturową legitymizację. Powstaje więc pytanie o to, co właściwie badamy, skupiając się na formach i przejawach życia rodzinnego.

W latach 2004—2007 był realizowany międzynarodowy projekt badawczy korzystający z dofinansowania International Visegrad Fund² pt.: „Tradition and modernity in the lifestyle of the families of the Visegrad countries”. Badania socjologiczne nad przemianami współczesnej rodziny żyjącej w społeczeństwie szybkiej transformacji były prowadzone w czterech krajach: na Węgrzech, Słowacji, w Polsce, i Czechach. Zespół badaczy na Węgrzech był kierowany przez prof. Zsuzsannę Benkó z Uniwersytetu w Szeged, która była równocześnie koordynatorem projektu międzynarodowego. Na Słowacji badaniami kierował prof. Peter Ondrejkovič z Uniwersytetu Konstantina Filozofa w Nitrze, w Czechach — prof. Blahoslav Kraus z Uniwersytetu Hradec Králové, a w Polsce — prof. Wojciech Świątkiewicz z Uniwersytetu Śląskiego³. Projekt badań został opracowany podczas kolejnych posiedzeń zespołu. Ustalono wspólne założenia i pytania badawcze, opracowano jednobrzmiący kwestionariusz wywiadu tłumaczony na języki narodowe i przyjęto te same kryteria doboru próby badawczej oraz główne kierunki analizy wyników badań. Za podstawowe kryterium rodziny przyjęto fakt posiadania dziecka przez kobietę, bez względu na jej formalne lub nieformalne powiązania z mężczyzną i ojcem dziecka.

Badania zostały przeprowadzone w czterech małych miastach i ich okolicach: w Szeged, Hradec Králové, Rybniku i w Nitrze. Łącznie uczestniczyło w nich blisko 2000 rodzin, około 500 rodzin w każdym kraju. Przy doborze próby badawczej uwzględniono status społeczny rodziny mający odzwierciedlenie w środowisku zamieszkania: familoki, wille, bloki, kamienice, tereny podmiejskie. Kwestionariusz wywiadu przeprowadzane-

² Standard Grant by International Visegrad Fund No 10049-2006-IVF.

³ W skład międzynarodowego zespołu badawczego wchodzi przedstawiciele: Uniwersytetu w Hradec Králové: Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc., Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.; Uniwersytetu w Szeged: Prof. Dr. Zsuzsanna Benkó, PhD. Habil., Dr. Katalin Erdei, Ph.D., Dr. Klára Tarkó, Ph.D., László Lippai; Uniwersytetu Konstantina Filozofa w Nitrze: Prof. PhDr. Peter Ondrejkovič, Ph.D., PhDr. Rastislav Bednárík CSc., PhDr. Anna Križanová, CSc., Ing. Peter Bičan, PhDr. Alena Kolesárová, PhDr. Monika Štrbová, PhDr. Dagmara Marková, Ph.D., PhDr. Milan Tomka, Ph.D., Doc. PeadDr. Miroslav Tvrdoň, PhDr., PhDr. Martina Hrozenská, Ph.D., Doc. RNDr. Darina Marcinková, CSc., PhDr. Jana Majerčíková, Ph.D., PhDr. Maria Pešeková, CSc., Mgr. Richard Slávik Ph.D.; Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach: Prof. Dr hab. Wojciech Świątkiewicz, Dr Andrzej Górny, Dr Maria Świątkiewicz-Mośny, Dr Katarzyna Węgrzyn.

go w rodzinach był częściowo standaryzowany, a ankieterami byli studenci studiów socjologicznych. Chociaż pytania badawcze obejmowały różnorodność wybranych aspektów stylów życia rodzinnego, respondentami — zgodnie z przyjętymi założeniami — były kobiety-matki. W doborze próby badawczej starano się uwzględnić reprezentatywność typologiczną rodzin widoczną w społecznej przestrzeni miasta.

Projekt badawczy skupiał się na wybranych aspektach życia rodziny, uznanych za podstawowe w procesie jej współczesnych przeobrażeń. Założono, że rodzina odgrywa najważniejszą rolę w procesie zachowania i dziedziczenia historycznie ukształtowanego systemu wartości kulturowych. Jest też otwarta na nowe kulturowe wzorce zachowań⁴. Zorientowanie na tradycję bądź współczesność przejawia się w odmiennych stylach życia preferowanych w różnych typach rodzin.

Pod redakcją prof. Z. Benkó ukazała się w roku 2007, nakładem Uniwersytetu w Szeged, książka zawierająca najważniejsze, syntetycznie opracowane wyniki badań prowadzonych w poszczególnych krajach⁵.

Książka, którą przedstawiamy, zawiera szczegółową socjologiczną interpretację badań prowadzonych w Rybniku i w jego najbliższych okolicach z odniesieniami porównawczymi do rezultatów badań przeprowadzonych w pozostałych miastach „wyszehradzkich krajów”. Poszczególne rozdziały omawiają kierunki przemian rodziny, skupiając się na aspektach zorientowania na podtrzymywanie tradycji kulturowych oraz postawie otwartości na wyzwania współczesnej kultury.

⁴ Z. Benkó: *Conceptual umbrella*. In: *Tradition and modernity...*, s. 7.

⁵ *Tradition and modernity in the lifestyle of the families of the Visegrad countries*. Ed. Z. Benkó. Szeged 2007.

Family in the heart of Europe

Rybnik — Nitra — Hradec Králové — Szeged
A sociological study of a contemporary family

Summary

The author's analyses of the results of sociological empirical studies presented in the subsequent chapters of the book allow for drawing conclusions substantiated in the research material.

The peace of mind, health, one's own children and a husband or partner supporting emotionally as well as a satisfying work are the values most valued by Czechs, Poles, Slovaks and Hungarians. They constitute a space of a personal life closing itself in a small world of one's own personality and closest family.

A family-marriage happiness is chosen as the most important life aim whereas the property of a family is considered to be a stable value which should be protected and consolidated. Such attitudes concern not only a small, but also an extended family. The family is treated as a point of reference in difficult situations. What is important is located in the nearest surrounding, especially the one permeated with the sense of bond and close emotional contact of a subjective type. It creates potentially favourable conditions to improve interpersonal communication and emotional bonds in the family.

The family built on the legalization of the relationship between a man and a woman and children related to them by kinship is treated as a cultural niche giving a sense of emotional safety, personal relations built on caring and responsibility, a characteristic permanence of rules in the world of fast changing norms and code of behaviour.

The highest level of acceptance is given to the features which refer to the level of his professional qualifications. Highly rated are also specific predispositions of a partner to marriage connected with his political views. A cultural model of getting married includes certain suggestions related to the age of partners starting a family. In Poland people at the same or similar age get married. Coincident with the accepted norms is a situation in which the man is older than the woman.

Three thirds of the respondents defines their family as traditional because it cherishes traditional cultural customs. The rest of them regards their family as modern. However, such an attitude should not be directly related to a distance or much less a radical departure from historically shaped cultural patterns of family traditions. Modernity is also understood as a change of structure of family roles, which was accelerated in Upper Silesia, among other things, by the processes of the restructuring of industry, especially mining and steelwork. As a result, more and more women, who used to concentrate mainly on household, are professionally active these days. Likewise, educational aspirations

and attitudes to a higher education changed. Modernity does not have to mean a rejection of tradition, but may rather be its more conscious choice, not deprived of a contemporary interpretation of tradition patterns.

It is a common thing that our nations not only meet around values they value most, but also are in accordance with inclinations to marginalize other values, the role of which goes beyond the sphere of settlement in a micro-society. As little as 2,1% of Czechs, 6,5% of Slovaks and 7,2% of Poles are inclined to declaratively follow the rule of "homeland love" as a value on a scale of primary values. National patriotism, i.e. a big collective duty to take care of the common good, i.e. the nation, country and state find a marginal place in axiological spaces of the attitudes declared. Among the values which are ascribed a small significance in mentality of the societies examined are also *career* and *fortune growth*, an access to permanent education or living according to religious values. The last ones are clearly marginalized, especially by Czechs (2,7%) and Hungarians (5,2%), slightly less by Slovaks (9,5%). In Poland, in Upper Silesia, about 30% of the informants give a primary meaning to religious values in daily life. In such a comparative context the approval of a thesis of a relatively strong religiousness of the Polish society is justified, in contrast with the significance religiousness is given by our neighbours from the south of Europe in their daily life.

In the light of contemporary sociological theories and results of empirical studies one cannot defend a thesis that secularization is an indicator of modernity whereas sticking to religious values constitutes an indicator of a cultural conservatism. Sociology must replace this mythical perspective of a common secularization process with contrastive sociological analyses of historical processes of secularization, referring to the examples of their appearance.

In orientations on values declared by families in the environment examined, the presence of religious elements, both on the level of a confession declaration and religious practices highlighting their family nature is deeply rooted. Religion is also perceived as the source of searching the sense of life in traumatic situations. A dominating affiliation to the Roman-Catholic church in Poland makes different spheres of a family life remain in more or less binding references to the Catholic model of marriage and family.

The factors that evoke the strongest prejudices and thinking by means of negative stereotypes are different moral and religious convictions, and further on, ethnic ones. The subject of definite prejudices are social roles, professions strongly contrasting with the approved system of moral norms, i.e. a prostitute/procurer and homosexuals. In all probability, one can assume that the very factors inspiring prejudices can be treated separately only for analytical purposes. In practice of a social life, they permeate one another and constitute a strong source of stereotypes. The results of our studies confirm the conflicts between ethnic and religious groups appearing in Europe, sometimes in extreme cases.

Our studies confirm tendencies to help each other existing in the majority of Polish families. They are also strong in families living in other regions in which the research was conducted. However, one can ask a question if strongly developed aid relations do not close in the circle of one's own more or less numerous family. In consequence, does it not threaten families with closing themselves in their own circle, being indifferent to the needs of other people from the outside and limiting activeness only to supporting one's own relatives and in-laws? Behind such behaviour may lie a conjecture about the hostility of an external surrounding, so strongly conditioned for decades by a political-social situation in which Polish and Upper Silesian families lived. In an extreme form the very tendencies might take, family bonds remain the main way of creating any structures, which, in consequence, leads to going in a direction of the society of a familiaristic type.

The members of the majority of families examined often contact each other, help each other on an economic level, dealing with many issues, give emotional support and take care if needed. In view of this pattern of family relations, one should talk about a preponderance of families often characterised as traditional. However, the tendencies observed, related to a lower percentage of the members of younger generations helping each other, might point to the weakening of family bonds and a growing number of nuclear families, more and more dependent on one another. A direction of changes, likewise the one observed in the Polish part of the research, is to be found in findings obtained in the remaining countries, especially their intensity, near Hradec Králové in the Czech Republic. Here, we can see the reflections of present endeavours, especially in the case of younger generations, to autonomization and individualization of both families and individuals. Maybe the very tendencies are connected with just a gradual normalization of the political-social and economic situation in our societies which, in consequence, makes such a strong family support related to the fact that the family accepts a certain type of defensive attitudes being an answer to external dangers no longer necessary.

A traditional potential of mutual help within a frame of a widely understood family existing in Silesian, but also in many families of Vysehrad countries could be the point of reference for the families building bonds also in wider social structures. It could take place without abandoning or simplifying the so far strong interfamily relations which constituted an unquestionably valuable social capital. Such a situation is facilitated by the acquisition of the ability to get and give support and build interpersonal relations on mutual trust by individuals in the process of socialization. Living contacts and mutual support between generations allowing for building up bonds between a wider group than nuclear are beneficial for transmitting such values and patterns of behaviour.

A feature characteristic of the family environment examined is also the way of organizing free time and leisure activities. Free time the adult members of families have is spent just in the circle of a nuclear family or a wider family, including the origin family. Holidays, both in the country and abroad, visits to the theatre, cinema, or concerts are most frequently realised in the circle of the closest family.

In contrast to traditional families performing a productive-consumptive function, a contemporary family is above all oriented on the organization of consumption satisfying the needs of its members. A Silesian cuisine is characterized by a visible presence of traditional products: a meat roll, red cabbage and dumplings are typical festive dishes and Sunday dinners or blood pudding and rolls as the examples of popular butcher's products. They are often exposed as an important element of a regional culture showing its specificity, differentiation from cultures of other regions and, at the same time, underlining the originality of flavour qualities.

An important indicator of taking care of a family health condition is practicing sport. About a half of the respondents declared participation in sports activities. The most popular turned out cycling trips, facilitated by landform features near Rybník, as well as a good infrastructure of a series of cycling roads in the region. Second rated were classes in fitness clubs, which, as it turns out, are also popular among families in the Czech Republic, Hungary and Slovakia. Needlework, i.e. crocheting, embroidering and others which used to be popular in Silesian families, cease to determine the ways of the organization of free time. One can say, metaphorically referring to the title of one of the chapters of the book, that "if knitting, only in the website". Of course, it is not true that house chores done by both women and men disappeared all of a sudden from the repertoire of household activities, but more and more people, apart from an already well-domesticated TV-set, inscribe computer and the Internet into the rhythms of their family life.

A common access to the Internet combines with increasing competences of using the Internet. It is caused by, above all, an increase in education, especially among women who currently possess a higher level of education than men.

A family, as our studies show, is a dynamic centre of “heating up educational aspirations”, especially of the youngest generation, preparing it for a changing and undergoing fast restructuring economic environment. The very phenomena are observed in all four environments examined. Changes also involve a professional structure, though not as dynamically as an educational structure. One of the most visible changes is a more frequent undertaking of jobs by women. One can say that the family facilitates and promotes a development of a cultural capital of the youngest generation. Equipped with a good cultural capital, i.e. a high level of knowledge and skills of its innovative application in a widely understood segments of a social life, especially in the field of technology, young people can effectively and efficiently participate in building up the knowledge society, and an important partner in the Areopag of European regions, nations and countries.

A family in heart of Europe is not free from troubles and crises. However, it still has a big capital of traditions creating real possibilities of an active overcoming of a new stage of dangers caused by not only economic and technological changes, new principles of organization and structure of the nation, creation of the informative society, but also or even, above all, new trends in culture which are definitely and strongly in favour of an individual freed from marriage duties (the culture of *singles*) than a community of a family life.

A society of a limited demographic reproduction, based on the system of social values preferring consumptive attitudes and a hedonistic style of life grown from them, will not be able to guarantee either a biological or cultural continuity or rich European traditions by a family who will no longer be a coherent and integrated social group. An argument on the shape of a family, its position and functions in a social life is today an argument on the country and nation, regional society and local community. A vision of changes of the family raises an inevitable question on the future of European societies and fundamental values of culture and European civilization.

Die Familie im Herzen Europas

Rybnik — Nitra — Hradec Králové — Szeged Soziologische Studie über gegenwärtige Familie

Zusammenfassung

Die in den einzelnen Kapiteln des Buches dargestellten Ergebnisse der soziologischen empirischen Forschungen erlauben die Schlussfolgerungen ziehen, die mit dem Forschungsstoff begründet wurden.

Geistige Ruhe und Gesundheit, eigene Kinder und ein mit Rad und Tat zur Seite stehender Ehepartner, und eine befriedigende Arbeit — das sind die von Tschechen, Polen, Slowaken und Ungaren höchstgeschätzten Werte. Sie bilden den Bereich des Privatlebens, das sich auf kleine Welt der eigenen Persönlichkeit und des engsten Familienkreises beschränkt.

Die meisten Befragten betrachten das eheliche Familienglück als wichtigstes Lebensziel und das Familienwohl als ein beständiger Wert, der geschützt und bewahrt werden sollte. Solche Einstellung betrifft sowohl kleine, wie auch erweiterte Familien. Eine Familie erscheint als ein Bezugspunkt für schwierige Situationen. Alles Wichtigste befindet sich im engsten Kreis, der mit dem Gefühl der emotionalen Vertrautheit und mit nächsten emotionellen Kontakten assoziiert wird. Das begünstigt bessere zwischenmenschliche Kommunikation und die Familienbande.

Eine aus der legalen Verbindung eines Menschen und einer Frau und den mit ihnen verwandten Kindern bestehende Familie gilt als eine, das Sicherheitsgefühl gebende Kulturnische, in der sich alle zwischenmenschlichen Relationen auf Fürsorglichkeit, Verantwortung und auf beständigen Prinzipien stützen, was in der Welt der veränderlichen Werten und Normen, und deren verschiedener Beurteilung sehr wichtig ist.

Hochakzeptiert sind die, die Berufsqualifikationen und die politischen Anschauungen betreffenden Eigenschaften des Partners. Von Bedeutung ist der Alter der beiden Ehepartner; in Polen werden Ehen meist von den Gleichaltrigen oder von Personen im ähnlichen Alter geschlossen. Den allgemein anerkannten Kultursitten entsprechend werden Ehen mit älterem Mann und jüngerer Frau besser akzeptiert.

Dreiviertel der Befragten halten ihre Familie für eine traditionelle Familie, in der traditionelle Kulturgebräuche gepflegt werden. Die Übrigen leben, ihrer Meinung nach, in modernen Familien. Es soll aber nicht bedeuten, dass sich die Letztgenannten von der historischen Tradition distanzieren oder damit schon gebrochen haben. "Modern" wird auch eine solche Familie bezeichnet, deren Struktur geändert wird. Die Ursache dafür ist u.a. die Umstrukturierung der Industrie, vor allem des Bergbaus und der Hüttenindustrie, die in Oberschlesien besonders intensiv ist. Infolgedessen müssen immer meh-

rere Frauen eine Berufsarbeit aufnehmen, statt den Haushalt zu führen. Damit gehen auch Ambitionen zur besseren Ausbildung (nicht selten zum Hochschulabschluss) einher. Die Fortschrittlichkeit muss also keinesfalls die Ablehnung der Tradition, sondern deren bewusste Wahl bedeuten.

Es ist für die in der Umfrage vertretenen Völker charakteristisch, dass sie nicht nur dieselben Werte hochschätzen; sie sind auch alle bereit, die über den Heimbereich ihrer Gemeinschaft hinausgehenden Werte ins Abseits zu schieben. Lediglich für 2,1% Tschechen, 5,0% Ungaren, 6,5% Slowaken und 7,2% Polen gehört die *Vaterlandsliebe* zu erstrangigen Werten. Der Patriotismus als die gemeinsame Pflicht, um das Gemeinwohl: Volk, Land zu sorgen, befinden sich am Rande der axiologischen Bereiche der von den Befragten erklärten Einstellungen. Geringe Bedeutung wird auch solchen Werten, wie: *Karriere*, *Vermögen*, *Zugang zur ständigen Bildung* und *Religion* beigemessen. Die letztgenannten werden vor allem von Tschechen (2,7%) und Ungaren (5,2%) und etwas weniger von Slowaken (9,5%) marginalisiert. In Polen, in Oberschlesien sind die Religionswerte für fast 30% der Befragten von höchster Wichtigkeit im Alltagsleben. In dem Kontext ist also die These von relativ größerer Religiosität des polnischen Volkes im Vergleich zu deren südeuropäischen Nachbarn völlig begründet.

Angesichts der gegenwärtigen soziologischen Theorien und der Ergebnisse von empirischen Untersuchungen ist die folgende These nicht zu verteidigen, dass die Säkularisierung das Anzeichen der Fortschrittlichkeit und die Wahrung der Religionswerte das Anzeichen des Kulturkonservatismus sind. Die mythische Auffassung der allgemein gültigen Säkularisierung muss von Soziologen durch Vergleichsanalysen der historischen Verweltlichungsprozesse hinsichtlich deren Auftretens ersetzt werden.

In dem Milieu der untersuchten Familien werden religiöse Elemente sowohl im Bereich der Konfessionserklärung, wie auch der täglichen Religionspraxis, die einen Familiencharakter hat, tief eingewurzelt. Die Religion erscheint als eine Quelle, in dem besonders in traumatischen Situationen, nach dem Sinn des Lebens gesucht wird. Die in Polen überwiegende Angehörigkeit der römisch-katholischen Kirche verursacht, dass verschiedene Bereiche des Familienlebens viel oder mehr in Bezug auf das katholische Ehe- u. Familienmodell betrachtet werden.

Die meiste Voreingenommenheit betrifft unterschiedliche ethische und religiöse Gesinnung und erst dann ethnische Faktoren. Zum Gegenstand der Voreingenommenheit werden vor allem solche gesellschaftliche Rollen und Berufe, die zu den allgemein geltenden ethischen Normen im Widerspruch stehen: Prostituierten, Zuhälter und Homosexuelle. Die hier genannten Faktoren werden in der Praxis vermischt und haben zahlreiche Stereotypen zur Folge. Die Ergebnisse der von uns durchgeführten Untersuchungen finden ihre Widerspiegelung in den in Europa auftretenden, manchmal auch extremen Konflikten zwischen verschiedenen Nationalitäts- und Religionsgruppen.

Unsere Untersuchungen haben gezeigt, dass mehrere Familien bereit sind, sich gegenseitig Hilfe zu leisten. Es ist aber fraglich, ob diese Hilfe nicht nur den engsten Familienkreis betrifft. Wenn ja, kann solche Erscheinung nicht dazu führen, dass man im Familienkreis geschlossen ist, die Bedürfnisse anderer Menschen von außerhalb seiner Familie nicht wahrnimmt und ausschließlich eigene Verwandte und Verschwägerte zu unterstützen versucht? Dem Benehmen kann eine Überzeugung von Feindlichkeit der Außenwelt zugrundeliegen; eine Überzeugung, die über viele Jahrzehnte hindurch durch politische und soziale Verhältnisse, in denen polnische, darunter auch oberschlesische Familien leben mussten, stark bedingt wurde. Die hier genannten Tendenzen können in ihrer extremen Form zur Entstehung einer familiären Gesellschaft führen.

Die Mitglieder der meisten von uns untersuchten Familien stehen in Kontakt, helfen sich gegenseitig, unterstützen sich emotionell und im Notfall geben gegenseitig Fürsorge

um. In dieser Hinsicht kann man also von mehreren traditionellen Familien sprechen, doch die bei jüngeren Generationen beobachtete Tendenz, die Familienbande abzuschwächen, zeugt davon, dass immer mehrere nukleare, von allen unabhängige Familien gegründet werden. Das Phänomen betrifft auch andere Länder und besonders die Tschechische Republik (Hradec Králové). Junge Generationen, sowohl die einzelnen Menschen wie auch ganze Familien, streben hier nach Autonomie und Individualisierung. Diese Tendenzen werden wahrscheinlich damit verbunden, dass die als eine Reaktion gegen äußere Bedrohungen geleistete Familienbeihilfe angesichts der normalisierten, sozialpolitischen und ökonomischen Situation nicht mehr so nötig ist.

Das in schlesischen Familien und in den Familien der anderen Länder der Wyšehrad-Gruppe steckende Potential der gegenseitigen Hilfe könnte ein Ausgangspunkt für die, innerhalb der größeren sozialen Strukturen gegründete Familien sein. Es wäre dabei nicht nötig, bisherige tiefe, ein wertvoller Sozialwert darstellende Familienbande abzubrechen oder abzuschwächen. Die Menschen können sich im Sozialisierungsprozess die Fähigkeit erwerben, die Beihilfe annehmen und leisten, und die auf gegenseitiges Vertrauen gegründeten zwischenmenschlichen Relationen zu erschaffen. Das Benehmen wird bestimmt von intensiven Kontakten zwischen den Generationen begünstigt.

Die für das hier untersuchte Familienmilieu charakteristischen Merkmale sind auch Freizeitgestaltung und Erholung. Erwachsene verbringen ihre Freizeit in ihrer nuklearen oder erweiterten Familie (Herkunftsfamilie). Die Sommerferien, egal ob im In- oder Ausland, als auch Konzert-, Kino- u. Theaterbesuche werden meistens im engsten Familienkreis verbracht.

Im Unterschied zu traditionellen Familien, die ihre Funktionen im Bereich der Produktion und des Verbrauchs ausüben, sind gegenwärtige Familien eher auf den, die Grundbedürfnisse der Familienmitglieder befriedigenden Konsum gestellt. Schlesische Küche ist durch traditionelle Speisen gekennzeichnet: Rouladen, eingebrannter Rotkohl und Klöße (herkömmliche Bestandteile des Fest- u. Sonntagsmittagssessens) oder beliebte Fleischerwaren, wie z.B.: Blutwurst gehören zu den oft hervorgehobenen Elementen der spezifischen regionalen Kultur.

Ein wichtiges Anzeichen der Sorge um die Gesundheit der Familie ist körperliche Aktivität. Etwa die Hälfte der Befragten erklären sich bereit, an Sportübungen teilzunehmen. Am beliebtesten sind Fahrradtouren, die von der Struktur des Geländes und gut entwickeltem Fahrradpfadnetz begünstigt sind. Großer Beliebtheit erfreuen sich unter den polnischen, tschechischen, ungarischen und slowakischen Familien Fitnesscenter. Die einst in den schlesischen Familien sehr populären Handarbeiten, d. h. Häkeln, Sticken, Stricken u. dgl. sind für die Freizeitgestaltung nicht mehr entscheidend. An den Titel eines Kapitels des vorliegenden Buches anknüpfend könnte man sagen: "Stricken? — das schon, aber nur im Internet". Es soll nicht heißen, dass die weiblichen und männlichen Hausarbeiten nicht mehr erledigt werden. Es steht aber fest: außer dem schon heimisch gewordenen Fernsehgerät dringen immer häufiger Computer und Internet ins Familienleben ein. Der allgemeine Zugang zum Internet verursacht, dass die Computerbenutzer immer sachkundiger sind, das betrifft besonders Frauen, die heute schon im Vergleich zu den Männern besser ausgebildet sind.

Eine Familie — wie es aus unseren Untersuchungen folgt — ist ein dynamisches Zentrum, in dem die Familienmitglieder (vor allem die jüngste Generation) bei ihren Bildungsaspirationen, die eine schnelle Restrukturierung der Wirtschaft in Rücksicht nehmen müssen, unterstützt werden. Das betrifft alle vier Länder. Dem Wandel, obwohl nicht so sehr dynamischen, wie es bei der Bildungsstruktur der Fall ist, unterliegt auch die Berufsstruktur. Zu den deutlichsten Änderungen gehört die Berufsaktivität der Frauen. Man kann sagen, eine Familie begünstigt und fördert die Entwicklung des Kul-

turkapitals der jüngsten Generation. Die mit einem guten Kulturkapital, d. h. mit hohem Ausbildungsniveau und mit der Fähigkeit, moderne Technologien anzuwenden, ausgestatteten Jugendlichen können sich effektiv und effektiv an dem Aufbau der Wissensgesellschaft beteiligen, als eines wichtigen Partners unter den europäischen Regionen, Völkern und Staaten.

Eine Familie im Herzen Europas ist nicht sorgenfrei. Sie verfügt aber über großes Kapital, nämlich die Tradition, das ihr möglich macht, die durch wirtschaftliche und technologische Wandlungen, aber auch durch neue Struktur der Gesellschaft, durch Entstehung einer Informationsgemeinschaft und vor allem durch neue Tendenzen in der Kultur (anstelle einer Familiengemeinschaft eine von ehelichen Verpflichtungen entbundene Person /*Single-Kultur*) verursachten Schwierigkeiten zu überwinden.

Die Konsumgesellschaften mit niedriger Fortpflanzung und der damit verbundene hedonistische Lebensstil werden nicht im Stande, weder die biologische Kontinuität und die Kulturkontinuität, noch reiche europäische Traditionen mittels der schon nicht mehr als eine kohärente, integrierte Gesellschaftsgruppe betrachteten Familie zu bewahren. Der Streit um die Form der Familie, deren Bedeutung und Funktion im Gesellschaftsleben bedeutet heute einen Streit um Staat und Volk, um regionale und lokale Gemeinschaft. In Anbetracht der oben genannten Probleme muss man schon nach der Zukunft der europäischen Gemeinschaften, nach fundamentalen Kulturwerten und nach der Zukunft der europäischen Zivilisation fragen.