

**Wyznaczniki  
eutyfronicznego modelu  
kształcenia nauczycieli**



NR 2781

Beata Pituła

# Wyznaczniki eutyfronicznego modelu kształcenia nauczycieli

Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego



Katowice 2010

Redaktor serii: Pedagogika  
Anna NOWAK

Recenzent  
Tadeusz LEWOWICKI

# Spis treści

Wstęp . . . . .	7
<b>1. Przegląd wybranych modeli i koncepcji kształcenia nauczycieli . . . . .</b>	<b>9</b>
1.1. Tradycyjne modele kształcenia . . . . .	9
1.2. Istota kształcenia eutyfronicznego . . . . .	12
<b>2. Edukacja na tle cywilizacji początku XXI wieku . . . . .</b>	<b>17</b>
2.1. Dwie „lekcje” . . . . .	17
2.2. O cywilizacji diafronicznej jako technice urządzeń, aparatury i organizacji . . . . .	22
2.3. Transhumanizm wobec myśli pedagogicznej . . . . .	26
<b>3. Unifikacja jako imperatyw cywilizacji XXI wieku i jej implikacje w edukacji . . . . .</b>	<b>34</b>
3.1. Procesy standaryzacji cywilizacji XXI wieku . . . . .	34
3.2. Edukacyjne implikacje unifikacji . . . . .	38
3.3. Socjotechniczne implikacje . . . . .	41
3.4. Unifikacja imperatywem cywilizacji XXI wieku . . . . .	43
<b>4. Zagadnienie profesjonalizmu w rozwoju zawodowym nauczyciela . . . . .</b>	<b>49</b>
4.1. Profesjonalizm w poglądach Henryki Kwiatkowskiej . . . . .	49
4.2. Profesjonalizm a rozwój zawodowy nauczyciela . . . . .	52
4.3. Niewspółmierności we współczesnej pedeutologii . . . . .	54
4.3.1. Niewspółmierności w nauce . . . . .	54
4.3.2. Wybrane niewspółmierności we współczesnej edukacji . . . . .	57
4.3.3. Diastazy a niewspółmierności . . . . .	61
4.4. „Essential education” . . . . .	63

<b>5. Edukacyjne anomalie</b> . . . . .	<b>65</b>
5.1. Edukacyjne perturbacje . . . . .	65
5.2. Niewspółmierności strukturalne . . . . .	68
5.3. Niewspółmierności metodologiczne . . . . .	74
5.4. Niewspółmierności programowe . . . . .	76
<b>6. Społeczny status edukacji</b> . . . . .	<b>80</b>
6.1. Społeczne implikacje edukacji . . . . .	80
6.2. „Sztuczne”, czyli strukturalne bezrobocie . . . . .	85
6.3. Zaprzepaszczanie środków i nakładów społecznych na edukację . . . . .	87
6.4. Dezorientacja zawodowa we współczesnej edukacji . . . . .	89
<b>7. Świat <i>techné</i> we współczesnej edukacji</b> . . . . .	<b>94</b>
7.1. Uzależnienia oraz ich typologia . . . . .	94
7.2. Czy uzależnienia są nieuchronne? . . . . .	97
7.3. Perspektywy edukacji . . . . .	99
<b>8. Edukacja nauczycieli w świetle „eksplozji informacji”</b> . . . . .	<b>104</b>
8.1. Edukacyjne znaczenie informacji . . . . .	104
8.2. Co oprócz dychotomii? . . . . .	109
8.3. Wybrane koncepcje kształcenia . . . . .	111
8.4. Metoda dialektyczna . . . . .	113
8.5. Eksplozja informacji . . . . .	115
<b>9. Edukacyjna stratyfikacja</b> . . . . .	<b>118</b>
9.1. Edukacyjne kontrasty . . . . .	118
9.2. Typy i rodzaje stratyfikacji edukacyjnych . . . . .	120
9.3. Szkolny „monitoring” konieczność czy porażka? . . . . .	124
<b>10. Spory o wizerunek współczesnego nauczyciela</b> . . . . .	<b>130</b>
10.1. Spory o status kompetencji nauczyciela . . . . .	130
10.2. Pominięte ogniwo . . . . .	132
10.3. Dlaczego model eutyfroniczny? . . . . .	134
<b>Zakończenie</b> . . . . .	<b>137</b>
<b>Bibliografia</b> . . . . .	<b>139</b>
Summary . . . . .	145
Zusammenfassung . . . . .	146

# Wstęp

Przystępując do redagowania tej pracy, stanęłam przed kilkoma dylematami metodologicznymi – mogłam albo rozwinąć czy też „uszczegółowić” zagadnienia już w literaturze podejmowane, albo przyjąć inną perspektywę badawczą względem zagadnień w literaturze pedeutologicznej mocno ugruntowanych, albo usystematyzować istniejące idee i poglądy. Zdecydowałam się na wariant drugi. Wczytując się bowiem we współczesne opracowania pedeutologiczne, zauważyłam, że większość pedeutologów postuluje zmianę orientacji kształcenia nauczycieli, motywując to albo procesami transformacji ustrojowej w Polsce, albo szybkimi zmianami cywilizacyjnymi, albo nowymi wyzwaniem wobec nauczyciela i współczesnej szkoły.

Trzeba przyznać, że wszystkie te konteksty mają faktycznie swoje miejsce we współczesnej rzeczywistości, aczkolwiek wyłania się ważne pytanie: Czy rzeczywiście są to „strategiczne” czynniki wymuszające zmianę orientacji w realizowanej obecnie edukacji nauczycielskiej?

Unifikacja cywilizacji, globalizacja, procesy transformacji, eksplozja informacji, westernizacja życia, umasowienie edukacji niewątpliwie wywierają przemożny wpływ na zmianę stylu pracy nauczyciela i na jego powinności, lecz rola tych wszystkich współczesnych przemian i wydarzeń w pracy nauczyciela bywa odmienna.

W niniejszych rozważaniach przyjął eutyfroniczny model kształcenia nauczyciela, ogarnia on bowiem swoim zasięgiem trzy ważne obszary edukacji, pracy nauczyciela:

- sferę thymiczną – emocjonalno-woluntarystyczną i uczuciową,
- sferę phroniczną – racjonalistyczną (w węższym zakresie – logiczną),
- sferę aksjologiczną – wartościującą, oceniającą.

Grecki termin *euthyphronicus* oznacza osobę, u której sfera *thymos*, a więc emocjonalna i aksjologiczna, pozostaje w „sojuszu” ze sferą *phronesis* (lokują się na tym samym poziomie). I tak właśnie widziałabym osobę współczesnego nauczyciela. Pedeutolodzy w swoich pracach najczęściej eksponują jakiś określony typ osobowości nauczyciela lub pewien zakres jego kompetencji albo wyznawanych przez niego hierarchii wartości. Proponują więc ujęcia monistyczne, a nie holistyczne, eksponują one bowiem sferę *ratio*, sferę *thymos*.

W niniejszej pracy staram się przedstawić model „autonomiczny”, czyli niezależny od konkretnych kontekstów ideologiczno-społecznych czy gospodarczo-ekonomicznych, bliski koncepcji humanistycznej, chociaż nie mam pewności, na ile uda mi się uniknąć zdecydowanych „opcji” wizerunku współczesnego nauczyciela. Próba ta wydaje się ryzykowna, ale daje w zamian nowe spojrzenie na kwestie pedeutologii, które przez wielu pedagogów zostały ujęte „bliźniaczo”.

W przeciwieństwie do komputera, który może zgromadzić olbrzymią ilość informacji, współczesny nauczyciel – co chcę szczególnie podkreślić – nie tylko jest „nośnikiem” obszernej wiedzy, ale także wczuwa się w świat młodego człowieka. Reprezentuje zatem postawę eutyfroniczną, godzi bowiem znaczenie wiedzy ludzkiej ze sferą emocjonalną – to tak, jakby „pogodzić” Pascala z Kartezjuszem, ale oczywiście zgodnie z duchem czasu, a więc na sposób nowoczesny.



Beata Pitula

## Determinants of an euthyphronic model of teacher education

### Summary

The work is an attempt to systematise the ideas and opinions on teacher education to be present in the rich literature of the subject. The analysed conceptions and models of teacher education were presented in the light of new challenges towards the teacher and the contemporary school, being a result of the civilization changes and transformation processes taking part. On the basis of these considerations an autonomous image, i.e. independent of ideological-political or socio-economic contexts, of the teacher and his/her education, was outlined. An euthyphronic (balanced) model of teacher education was crystallised. Its qualities, such as equality of the *thymos* (emotional-voluntarist) sphere and *phronesis* (rationalistic) sphere in teacher education and actions realized by it, an agreement of competences and values, a wide cognitive and axiological allowing for a multi-dimensional perspective and valuing the profession of a teacher and his/her work were underlined. At the same time, the attention was paid to dangers deriving from a split or unequal treatment of the thymic and phronic sphere in teacher education practice. Much of the onus falls on the issue of disproportion existing in educational processes implying, among other things, a dichotomy between theory and practice, “structural unemployment” or the phenomenon of “professional disorientation” Basing on the reflection on current sources of crisis in teacher education: the lack of new education doctrines, chaos within the scope of already-existing theories, faulty decisions of the education administration, the suggestions on how to solve the problem were described. A special attention was given to the ideas of “essentials education”, “dialectic method” and accepting educational stratification.

The considerations included in the work lead to the hypothesis that the evolution of the mission of education should always be the “initiative” of the new order. Thus, the teacher cannot be just the product of the computerised world of knowledge and its technicised phronic values.

Beata Pitula

## Die Determinanten des eutyphronischen Modells der Lehrerbildung

### Zusammenfassung

In vorliegender Arbeit versucht die Verfasserin, die in der umfangreichen Fachliteratur enthaltenen Ideen und Ansichten über die Lehrerbildung zu systematisieren. Die letztgenannten werden angesichts der neuen die Lehrer und die gegenwärtige Schule fordernden Aufgaben gezeigt, die die Folge der Zivilisations- und Transformationsprozesse sind. Auf der Grundlage entwickelt die Verfasserin ein „autonomes“ d.i. von ideologisch-politischen und sozial-wirtschaftlichen Zusammenhängen unabhängiges Bild des heutigen Lehrers und dessen Ausbildung. Man bestimmt das eutyphronische (ausgeglichene) Modell der Lehrerbildung näher. Es werden dabei seine folgenden Vorzüge hervorgehoben: die Gleichwertigkeit der emotionell-voluntaristischen (*thymos*) und rationalistischer (*phronesis*) Sphäre und deren Einwirkung; ein Bündnis zwischen Kompetenzen und Werten; weite Erkenntnisperspektive und axiologische Perspektive, dank denen eine vielseitige Betrachtung und Bewertung des Lehrerberufes und der Lehrerbildung möglich sind. Man betont hier die aus einer Trennung oder ungleichmäßigen Betrachtung der thymischen und eutyphronischen Sphäre in der praktischen Lehrerbildung resultierenden Bedrohungen. Viel Platz nehmen in der Arbeit auch folgende Themen: die in Bildungsprozessen bestehenden Unverhältnismäßigkeit, die u. a. zu einer Diskrepanz zwischen der Theorie und pädagogischer Praxis, zur „strukturellen Arbeitslosigkeit“ oder zur „Berufsverwirrung“ führen. Die Verfasserin analysiert die Ursachen der heutigen Krise in der Lehrerbildung: der Mangel an neuen Bildungsdoktrinen, die Verwirrung der geltenden Bildungstheorien, die von der Bildungsverwaltung getroffenen fehlerhaften Entscheidungen und nennt Methoden des Herauskommens aus der Gasse. Sie konzentriert sich besonders auf die Ideen der Grundbildung („essentials education“), der „dialektischen Methode“ und auf die Anerkennung von Bildungsstratifikationen.

Aufgrund ihrer Überlegungen stellt die Verfasserin folgende These auf: die Weiterentwicklung von der Sonderaufgabe der Bildung sollte immer eine Pflegestätte der neuen Ordnung sein und der Lehrer durfte nicht nur ein Produkt der computerisierten Wissenswelt und deren technisierten phronischen Werte werden.

Redakcja: Olga NOWAK

Projekt okładki i redakcja techniczna: Małgorzata PLEŚNIAR

Korekta: Lidia SZUMIGAŁA

Copyright © 2010 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336  
ISBN 978-83-226-1956-8

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. wyd. 8,5. Ark. druk. 9,25. Papier offset.  
kl. III, 90 g Cena 13 zł

---

Łamanie: Pracownia Składu Komputerowego  
Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego  
Druk i oprawa: PPHU TOTEM s.c.  
M. Rejnowski, J. Zamiara  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław