

## **Zasady recenzowania monografii w Wydawnictwie Uniwersytetu Śląskiego**

### **1. Zasady recenzowania**

Propozycje zgłoszone do Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego po skompletowaniu materiału autorskiego i wstępnej weryfikacji przez redaktora inicjującego kierowane są do recenzji naukowej. Jej celem jest ocena, wskazanie mocnych i słabych stron propozycji oraz sformułowanie uwag dla Autora i klarownej sugestii dla Wydawnictwa, czy praca powinna zostać opublikowana. Wszelkie kontakty między autorem i recenzentem do czasu opublikowania pracy odbywają się za pośrednictwem Wydawnictwa UŚ.

Na podstawie recenzji Kolegium Wydawnicze, kierując się najlepszą wiedzą i dostępnymi informacjami, podejmuje decyzję o sposobie i terminie wydania, przeznaczeniu publikacji do otwartego dostępu i nakładzie wersji drukowanej oraz możliwościach upowszechniania i promowania treści publikacji, a także o skierowaniu jej do odpowiednich baz zasobów naukowych i indeksacyjnych.

Przekazanie materiału autorskiego, opracowanego zgodnie z zasadami przyjętymi w Wydawnictwie UŚ do zespołu redaktorów inicjujących kończy etap kwalifikowania publikacji do wydania i rozpoczyna etap pracy nad dziełem.

### **2. Wybór recenzenta**

Wydawnictwo UŚ kieruje pracę zgłoszoną przez autora do recenzji naukowej do specjalistów z danej dyscypliny/dziedziny naukowej, niepozostających w stosunku pracy z Uniwersytetem Śląskim (obecnie i w przypadku stosunku, który został rozwiązany lub wygasł w ostatnich pięciu latach) oraz posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego. Osoby, w których tekstach stwierdzono plagiat lub inne zachowania nieetyczne nie mogą być recenzentami ani autorami tekstów w czasopiśmie wydawanych na Uniwersytecie Śląskim przez okres 5 lat.

Podejmując decyzję o wyborze recenzenta, Wydawnictwo może, ale nie musi skorzystać z listy potencjalnych recenzentów (liczącej przynajmniej pięć osób) wskazanych przez autora/redaktora publikacji we wniosku o wydanie publikacji. Przed przystąpieniem do oceny propozycji wydawniczej recenzent składa oświadczenie o braku konfliktu interesów, dotyczące w szczególności:

- bezpośrednich relacji osobistych z autorem (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
- relacji podległości zawodowej z autorem,
- bezpośredniej i trwającej współpracy naukowej z autorem,
- współpracy naukowej w przeszłości, szczególnie współpracy naukowo-dydaktycznej,

współpracy promotora i doktoranta, współpracy grantowej, pracy w tych samych redakcjach i komitetach czasopism. Okres, w którym nie powinno się oceniać publikacji byłych współpracowników, promotorów i doktorantów, upływa po pięciu latach od zakończenia współpracy.

### **3. Przygotowanie recenzji**

Recenzja musi być przygotowywana pisemnie na odpowiednim formularzu i kończyć się jasną konkluzją o rekomendacji pracy do publikacji lub jej odrzuceniu. W przypadku wątpliwości Przewodniczący Kolegium może poprosić o sporządzenie opinii innego recenzenta.

W recenzji kładziony jest nacisk na poziom merytoryczny, oryginalność stawianych tez i zasadność podejmowanych badań, metodologię, poprawność formułowanych wniosków, sposób ich prezentacji, język, styl i sposób przygotowania przypisów oraz bibliografii, a także pozycję, jaką książka może osiągnąć na rynku wydawniczym (polskim i – jeśli to możliwe – międzynarodowym) przez wskazanie pokrewnych jej publikacji, ukazujących się w ostatnich latach.

Recenzja powinna być sprawiedliwa, rzeczowa, obiektywna, rzetelna, konstruktywna, pozbawiona wszelkiego typu uprzedzeń, zgodna z posiadaną wiedzą i wykonana terminowo.

Recenzent wykonuje recenzję w terminie do dwóch miesięcy od otrzymania publikacji.

Recenzent jest zobowiązany do ujawniania podejrzeń o ewentualnych plagiaty i zduplikowanych publikacjach, a także uchybień w przytaczaniu danych (manipulacji danymi).

Recenzent zobowiązuje się do niewykorzystywania wiedzy na temat recenzowanej pracy przed jej publikacją.

### **4. Przyjęcie dzieła do wydania**

Autor otrzymuje recenzję do wglądu, ustosunkowuje się do niej na piśmie i przygotowuje poprawioną wersję utworu. Poprawki wprowadzone przez autora mogą być zweryfikowane przez redaktora inicjującego lub redaktora wydawniczego monografii.

Czas potrzebny na przyjęcie przez Wydawnictwo UŚ publikacji do wydania zostaje przedłużony o czas potrzebny na opracowanie poprawionej wersji i ponowne zrecenzowanie.

### **5. Odmowa przyjęcia dzieła do wydania**

Wydawnictwo UŚ ma prawo do nieprzyjęcia i odmowy wydania utworu, który otrzymał negatywną recenzję. Wydawnictwo może również odstąpić od wydania dzieła zrecenzowanego pozytywnie w wypadku, gdy rodzi ono poważne, uzasadnione wątpliwości. Autor ma prawo odwołania się od decyzji o nieprzyjęciu utworu do wydania. Decyzję, na podstawie uzasadnienia przedłożonego przez autora, podejmuje Prorektor ds. Badań Naukowych Uniwersytetu Śląskiego, który może, w uzasadnionych przypadkach, zasięgnąć opinii Kolegium Wydawniczego.