

## Formularz recenzji monografii

Recenzja składa się z czterech części. Pierwsze trzy mają charakter sprecyzowanych pytań, które mają pomóc dookreślić konkretne kwestie dotyczące publikacji – komentarz do odpowiedzi jest wymagany we wszystkich punktach w przypadku odpowiedzi negatywnej lub wskazującej na potrzeby poprawek. Część czwarta recenzji ma stanowić podsumowanie wcześniejszych wątków i wskazanie ogólnej oceny całej publikacji przez recenzenta (jej objętość nie musi ograniczać się do jednej strony).

---

Tytuł monografii i jej autor (autorzy):

---

Do recenzji dołączony jest (prosimy podkreślić):

- a) plik publikacji z naniesionymi uwagami,
- b) wydruk pracy z naniesionymi uwagami,
- c) brak załączników.

### I. Ocena zawartości

**1. Czy publikacja jest oryginalnym opracowaniem zagadnienia i spełnia kryteria stawiane pracom naukowym?**

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**2. Czy publikacja rzetelnie odpowiada na postawiony problem badawczy?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**3. Czy wybrano adekwatną metodologię do opracowania problemu badawczego?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**4. Czy w publikacji prawidłowo została użyta terminologia naukowa?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**5. Czy w publikacji uwzględniono aktualny stan badań?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**II. Ocena formalna**

**1. Czy struktura publikacji jest czytelna, spójna i logiczna, a jej tytuł adekwatny i odpowiedni?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**2. Czy praca jest poprawna językowo?**

Tak/Nie/Po modyfikacjach

Komentarz\*:

**3. Ewentualne inne wskazania formalne:**

**III. Ocena wydawnicza**

**1. Prosimy o określenie potencjalnego zasięgu publikacji i jej kręgu odbiorców oraz wskazanie innych uwag przydatnych dla wydawcy przy określaniu sposobu wydania pracy**

**IV. Opisowy komentarz oceniającego:**

(ogólne wnioski oceniającego, sugestie i uwagi dla autora, wyjaśnienia, spostrzeżenia)

## Rekomendacja

*(prosimy podkreślić właściwą rekomendację):*

- a) publikacja kwalifikuje się do druku w obecnym kształcie
- b) publikacja kwalifikuje się do druku po wprowadzeniu sugerowanych zmian
- c) publikacja po wprowadzeniu sugerowanych zmian powinna zostać przesłana do ponownej recenzji
- d) publikacja nie kwalifikuje się do wydania

Recenzja sporządzona przez:

*Oświadczam, że nie jestem i nie byłem/byłam w przeciągu ostatnich pięciu lat pracownikiem/pracowniczką Uniwersytetu Śląskiego. Oświadczam, że nie jestem w bezpośrednich relacjach osobistych (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt, zażyła znajomość) z autorem/autorką/autorami, nie łączy mnie z autorem/autorką/autorami relacja podległości zawodowej ani współpraca dydaktyczna lub naukowa (wspólne projekty badawcze, współpraca w grantach, członkostwo w tych samych redakcjach czasopism, wspólne publikacje naukowe etc.) trwająca lub w przeciągu ostatnich pięciu lat. Recenzję przygotowałem/przygotowałam bezstronnie i mając na względzie zasadność wydania publikacji z perspektywy naukowej.*

*Wyrażam zgodę na wykorzystanie fragmentów recenzji z cz. IV w celach promocyjnych publikacji (w materiałach prasowych i na okładce).*

PODPIS