

ZWIERZĘ – JĘZYK – EMOCJE
Dyskursy i narracje

Prace Naukowe



Uniwersytetu Śląskiego
w Katowicach
nr 3729

50^{lat}
Uniwersytetu
Śląskiego
w Katowicach

ZWIERZĘ – JEZYK – EMOCJE

Dyskursy i narracje

pod redakcją
Marzeny Kubisz i Justyny Tymienieckiej-Suchanek

Redaktor serii: Historia Literatur Słowiańskich
Piotr Fast

Recenzenci
Elżbieta Kanończuk
Halina Chałacińska
Elżbieta Rokosz-Piejko

Spis treści

Słowo wstępne (*Marzena Kubisz, Justyna Tymieniecka-Suchanek*) | 7

DYSKURSY – DYLEMATY – RELACJE

Piotr Skubała

Emocje i etyka, czyli co łączy mnie ze zwierzętami | 15

Mirosław Twardowski

Relacja człowiek – zwierzę w paradygmacie biocentrycznym | 25

Michał Krzykowski

Zwierzę – Derrida – przekład. Poza posthumanizm | 33

Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska

„Pojedziemy na łów...”. Polowania a przemoc symboliczna | 53

Ивона Зданович

Тема охоты в публицистических выступлениях Виктора Астафьева | 67

Alina Mitek-Dziemba

“I thought he was dumb / [...] Yet I’ve heard him cry” (D.H. Lawrence, *Tortoise Shout*).
O ludzko-zwierzęcych emocjach w dyskursie religijnym | 85

Justyna Knosała

„Probówki z nogami” – historyczne i filozoficzne podstawy doświadczeń na zwierzętach a obecne regulacje prawne w tym zakresie | 105

Grzegorz Ramisz

Standardy traktowania zwierząt w kontekście ich odejścia | 117

NARRACJE – BIOGRAFIE – PRZEDSTAWIENIA

Jacek Mydla

Bestia nie z tego świata? Znieczłowieczenie i od-zwierzęcenie na przykładzie dwóch opowieści późnowiktoriańskich: *Zielona herbata* i *Pies Baskerville'ów* | 131

Małgorzata Rutkowska

„Niewypowiedziana strata”. Śmierć zwierząt towarzyszących we współczesnej amerykańskiej memuarystyce | 143

Piotr Krupiński

Zofii Nałkowskiej „upodobanie do myszy”. Z dziejów pewnego motywu | 151

Ewelina Wałag

Kossak, Tokarczuk, Colette. W poszukiwaniu ciała i języka zwierząt | 169

Marcin Czerwiński

Obrazy zwierząt i towarzyszące im emocje w antologii poetyckiej Roberta Stillera pt. *Strofy o zwierzętach* | 179

Альфия Смирнова

Животное в художественном мире новейшей русской литературы | 193

Ольга Гаврилина

Образы животных в контексте разговора о жизни (на материале произведений Светланы Василенко) | 209

Monika Błaszczak

Mięsność człowieka-zwierzęcia – na wybranych przykładach spektakli teatralnych | 219

Noty o Autorach | 231

Słowo wstępne

W miejscu, w którym spotykają się zagadnienia dotyczące statusu i podmiotowości zwierząt oraz języka, jakim posługujemy się, mówiąc o zwierzętach i komunikując się z nimi, a także emocji towarzyszących spotkaniom transgatunkowym, rodzi się wiele pytań. Wynika to z faktu, że czasami rozpoznanie tego, co zwierzęce w nas samych – w nas od-zwierzęconych i antropocentrycznie osadzonych – związane jest z emocjami¹ rozpiętymi pomiędzy zdziwieniem i wyparciem, emocjami, które poszukują (odpowiedniego) języka, aby zaistnieć w przestrzeni znaczeń. Mówiąc o związkach ludzko-zwierzęcych, pytamy o *logos*, ale przecież pytania o *logos* są również pytaniami o *praxis*. Zdarza się, że stajemy wobec powyższego bezradni i wraz z Jo Shapcott, brytyjską poetką, pytamy:

Cóż innego mogę zrobić
z nosorożcem, który we mnie żyje,
niż nakarmić go świeżym sianem [...]?

Chcąc rozsupłać węzeł zależności pomiędzy słowem, emocją i kwestią zwierzęcą, pytamy o język, którym należy się posługiwać, gdy walczymy o prawa zwierząt i tworzymy ich literackie obrazy. Pytamy o emocje ludzi i zwierząt, dostrzegając w nich to, co nas łączy.

Niniejsza monografia jest próbą uporządkowania tych pytań na podstawie skromnie wybranego materiału, określenia ich ciężaru gatunkowego oraz sfor-

¹ Marc Bekoff o emocjach zwierząt, ale i własnych emocjach, jako badacza i aktywisty wzywającego do działania, pisze tak: „Gromadzę fakty, które zostały ustalone na temat zwierzęcych emocji oraz wrażliwości i przyglądam się, w jaki sposób wpływają one na współczesny system wartości naszego społeczeństwa. Innymi słowy, swobodnie łączę naukę z etyką, moralnością i emocjami. [...] Nikt nie powinien przeproszać za swoje cierpienie, tak jak nikt nie powinien wstydzić się wrażliwości”. Zob. M. BEKOFF: *Manifest zwierząt*. Tłum. M. KOTYCZKA. W: *Śmierć zwierzęcia*. Red. M. KOTYCZKA. Katowice 2014, s. 15.

² J. SHAPCOTT: *Nosorożec. W: Poetki z Wysp*. Tłum. J. JARNIEWICZ, M. HEYDEL. Wrocław–Gdańsk 2015, s. 64.

mułowania propozycji odpowiedzi na nie. Interdyscyplinarny charakter tomu polega głównie na tym, że „pytają i odpowiadają” badacze reprezentujący różne obszary naukowe i różne metodologie. Książka, którą Czytelnik trzyma w dłoniach to efekt głębokiej refleksji kulturoznawców, filozofów, literaturoznawców, prawników, biologów oraz weterynarzy, którzy rozważają zagadnienia związane z emocjonalnymi i językowymi aspektami relacji człowiek – zwierzę.

Tom składa się z dwóch autonomicznych części. Pierwszą, zatytułowaną *Dyskursy – Dylematy – Relacje* tworzą teksty, których autorzy wpisują problem relacji i emocji ludzko-zwierzęcych w ramy teoretyczne, wyznaczane przez dyskursy kulturowe, językowe, religijne i filozoficzne. Tom otwiera artykuł Piotra Skubały, który poświęca swoje rozważania temu, co łączy nas ze zwierzętami, a więc emocjonalności oraz zdolności do odczuwania zarówno bólu, jak i przyjemności, twierdząc jednocześnie, że to właśnie emocje, wobec braku wspólnego języka, stanowić mogą podstawę wzajemnej komunikacji. Autor bada przyczyny, dla których fakt istnienia zwierzęcej emocjonalności i (proto)moralności był przez wieki ignorowany przez badaczy. Podkreśla przy tym, że stosunki pomiędzy organizmami żywymi są w większości oparte na współpracy i zasadzie współlistnienia.

Podczas gdy artykuł Piotra Skubały bazuje na rezultatach badań prowadzonych w obrębie biologii ewolucyjnej, etologii poznawczej i społecznej neurobiologii, Mirosław Twardowski podnosi kwestię dotyczącą tego, jakim językiem o zwierzęciu posługuje się etyka środowiskowa. Z jednej strony jest to język paradygmatu antropocentrycznego, z drugiej – język biocentryzmu, który przypisuje status moralny pewnym wybranym bytom pozaludzkim. Autor przedstawia różnorodność stanowisk zajmowanych przez biocentrystów, zarówno odsłaniając przed czytelnikiem złożoność i bogactwo myśli biocentrycznej, jak i wskazując na te elementy, które budzą zastrzeżenia i wątpliwości.

Kwestia języka w kontekście studiów nad zwierzętami nabiera innego wymiaru w propozycji badawczej Michała Krzykawskiego, który zajmuje się kwestią obecności zwierzęcia we współczesnym dyskursie humanistycznym w kontekście problematyki przekładu. Punktem odniesienia jest tutaj filozofia Jacques’a Derridy, która do polskiej myśli humanistycznej trafiła głównie poprzez przekład z języka angielskiego. Krzykawski sytuuje Derridiańskie „zwierzę autobiograficzne” w opozycji do posthumanizmu, który, w ujęciu autora, „narzuca swe wyjściowe, wywodzące się z uproszczonych rozpoznań narracje, a w konsekwencji nadokreśla debatę i programuje jej przebieg”.

Kolejne cztery teksty tomu przynoszą zmianę przedmiotu badań i osadzają refleksję w kontekście praktyk, budzących we współczesnej kulturze ogromne emocje i spory: mowa tu o polowaniach, uboju rytualnym i eksperymentach prowadzonych na zwierzętach. Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska identyfikuje determinanty kulturowe odpowiedzialne za społeczne przyzwolenie na polowania i podejmuje próbę wyjścia poza tradycyjne interpretacje, mające na

celu wytłumaczenie uprzywilejowanej pozycji myśliwego w społecznościach, w których większość członków jawi się jako przeciwnicy polowań. Odwołując się do teorii przemocy symbolicznej, autorka wskazuje na kulturowe reprezentacje polowania jako narzędzia utrwalania pozycji społecznej grup uprzywilejowanych oraz na „naturalizację” tych treści wpisanych w kulturowy kod myślistwa, których istota może okazać się korzystna z punktu widzenia relacji władzy.

Iwona Zdanowicz omawia zagadnienie polowania w publicystyce Wiktora Astafjewa, który krytykuje polowanie dla rozrywki oraz apeluje o szacunek dla bytów pozaludzkich. Autorka na podstawie dwóch tekstów rosyjskiego pisarza, a mianowicie *Jesienią na wycince* i *Rozmowa ze starą strzelbą*, diagnozuje negatywny, ale jednocześnie zdroworozsądkowy, bo pozbawiony naiwnego emocjonalizmu i sentymentalizmu, stosunek Astafjewa do myślistwa. Pisarz widzi istotną różnicę między polowaniem traktowanym jako wyższa konieczność (np. mieszkańcy tajgi żyją z łowiectwa) a kłusownictwem.

Tekst Aliny Mitek-Dziemby zwraca się w stronę „milczącej obecności” zwierząt w przestrzeni dyskursu teologicznego. Wychodząc od refleksji wywołanej lekturą wiersza Davida Herberta Lawrence’a *Tortoise Shout (Krzyk żółwia)*, w którym motyw zwierzęcej emocjonalności staje się pretekstem do rozważań na temat wspólnoty odczuwania ludzi i zwierząt poprzez obrazoburcze zestawienie żółwia z Chrystusem, autorka podejmuje kwestię uboju rytualnego i zastanawia się nad tym, jak cierpienie zwierząt traktują dzisiaj wielkie monoteistyczne religie Zachodu.

Równie silne emocje, jak polowania i ubój rytualny, budzi kwestia wykorzystywania zwierząt w badaniach laboratoryjnych. Justyna Knosała w swoim artykule wskazuje na dylematy, które wysuwają się na plan pierwszy zawsze wtedy, gdy mowa o eksperymentach przeprowadzanych na zwierzętach. Dotyczą one zarówno zależności między doświadczeniami na zwierzętach a rozwojem wiedzy i postępem, jak i wątpliwości związanych z prawem do zadawania bólu innym istotom. Wpisanie współczesnych dyskusji o zasadności sprawiania bólu i cierpienia zwierzętom w imię postępu w kontekst historyczny pozwala na uwypuklenie trwałości pewnych postaw i uporu, z jakim ludzie niezmiennie odmawiają zwierzętom prawa do podmiotowości.

Standardy związane z odejściem/agonią zwierząt są przedmiotem rozważań Grzegorza Ramisza, który jako praktykujący lekarz weterynarii zastanawia się na tym, czy świadomość zbliżającego się końca jest przez zwierzęta odczuwana oraz jakim językiem posługiwać się, by zbudować wspólnotę doświadczania śmierci między ludźmi i zwierzętami. Współzależność emocjonalności i wymiaru językowego relacji człowiek – zwierzę przybiera formę pytania o to, czy w dyskusjach, których celem staje się zmiana statusu zwierząt we współczesnym świecie, jest miejsce na emocjonalność, która często postrzegana bywa jako przeszkoda na drodze do osiągnięcia zamierzonych celów.

Artykuły zebrane w drugiej części, zatytułowanej *Narracje – Biografie – Przedstawienia*, łączy kwestia reprezentacji zarówno zwierząt, jak i różnych związków pomiędzy człowiekiem i zwierzęciem w literaturze oraz realizacjach teatralnych. Narracja literacka jest kluczem do nadawania nowych znaczeń postaciom zwierzęcym oraz relacjom zwierząt i ludzi poprzez zanurzenie ich nie tylko w świecie społeczno-kulturowych uwarunkowań, ale przede wszystkim w przestrzeni indywidualnej wrażliwości autorów powieści, wspomnień, esejów i wierszy. Bogactwo obrazów i przedstawień relacji ludzko-zwierzęcych, które wylania się z lektury tekstów tworzących drugą część tomu daje świadectwo intensywnych poszukiwań języka i sposobu obrazowania, które byłyby w stanie najpełniej uchwycić ich istotę.

Część drugą tomu otwiera artykuł Jacka Mydli, wprowadzającego czytelnika w świat XIX-wiecznej powieści gotyckiej reprezentowanej przez dwa utwory, w których na plan pierwszy wysuwa się zwierzę. W odpowiedzi na ewolucjonizm Darwina gotyckie *imaginarium* przynosi fascynację gatunkową aberracją i transcendencją, dając tym samym pretekst do rozważań o „zniczłowiczeniu” i „od-zwierzęczeniu”. W takim ujęciu *Pies Baskerville’ów* Conana Doyle’a staje się utworem o „od-zwierzęczeniu” tytułowego psa, natomiast *Zielona herbata* Sheridana Le Fanu – opowieścią o odczłowiczeniu poprzez wtargnięcie zwierzęcia do świata ludzi.

Pozostając w kręgu literackich reprezentacji zwierząt w kulturze anglo-amerykańskiej, przenosimy się wraz z Małgorzatą Rutkowską w świat wspomnień poświęconych zwierzętom domowym, reprezentujących stosunkowo nowy (pod)gatunek pisarstwa autobiograficznego, określane mianem *pet memoirs*, którego szczególnym typem są tzw. *dog memoirs*, a więc opowieści autobiograficzne skupione wokół postaci psa. Autorkę interesują szczególnie te części opowieści, które poświęcone są odchodzeniu/umieraniu zwierzęcia – ich analiza pozwala bowiem na refleksję na temat sposobu, w jaki współczesna kultura zawarła sobie zjawisko śmierci zwierząt domowych, wpisując jej przeżywanie w system ludzkiej praktyki funeralnej. Omawiane przez Rutkowską teksty pokazują, jak dalece zmienił się status zwierząt domowych – traktowane jako członkowie rodzin, po swoim odejściu pozostawiają poczucie straty i bólu, które coraz częściej przestaje być wstydliwie skrywane.

Wraz z kolejnym tekstem będziemy razem podążać nie psim, lecz, cytując autora kolejnego artykułu – Piotra Krupińskiego, „mysim tropem” (to zmiana gatunkowa, lecz zwierzęcy *tanatos* jest obecny również w tym tekście). Nie wielki gryzoń, powszechnie tępiony jako szkodnik, staje się dla autora hasłem wywoławczym do aporetycznego czytania Zofii Nałkowskiej, której utwory, przesycone wątkami animalistycznymi, co rusz odsłaniają pewnego rodzaju „narracyjne supły”. Zdaniem autora, próba ich odszyfrowania i nadania im spójnego sensu może się powieść, jeśli podejmiemy trud odczytania ich przez pryzmat biografii autorki *Medalionów*. Tytułowa mysz, przedmiot szczególnej

fascynacji jednej z bohaterek powieści *Narcyza*, jest w tekście Krupińskiego kluczem do odczytania filozoficznego i moralnego umocowania pisarstwa polskiej pisarki, a zarazem wprowadza nas w świat narracyjnych strategii, które pozwalają na przerzucenie pomostu pomiędzy zagładą ludzi i zwierząt.

Relacje pomiędzy człowiekiem a światem zwierząt widziane oczami trzech kobiet, zamieszkujących trzy różne czasoprzestrzenie, stanowią przedmiot refleksji Eweliny Waług. W jej tekście spotykają się Simona Kossak, Olga Tokarczuk i Sidonie-Gabrielle Colette – kobiety, dla których komunikacja ze światem zwierząt oraz wypracowanie standardów ich traktowania stanowiły i stanowią (w przypadku Tokarczuk) ważny aspekt człowieczeństwa. Tekst Waług pokazuje, że podobieństwo między trzema tak różnymi kobietami-twórczyniami ujawnia się w ciekawy sposób: Tokarczuk, mówiąc o heterotopijnym świecie, w którym ludzie i zwierzęta stanowią wspólnotę, werbalizuje to, co Kossak starała się wcielać w życie w Puszczy Białowieskiej, podczas gdy Colette buduje paralele pomiędzy doświadczeniem ludzi i zwierząt, przyglądając się uważnie francuskim salonom i ich bywalcom.

Zgromadzone w tej części tomu teksty poświęcono narracjom, które przyjęły formę fikcji literackiej, biografii lub eseju. Kolejny tekst przenosi nas w świat poezji. Przedmiotem uwagi Marcina Czerwińskiego jest wydana w 1982 roku antologia wierszy *Strofy o zwierzętach* pod redakcją Roberta Stillera. Mówiąc o swego rodzaju „intuicji nieantropocentryczności i międzygatunkowizmu” Stillera, który zgromadził wiersze poetów żyjących w XIX i XX wieku, Czerwiński podkreśla, że może być ona odczytywana jako przejaw tej postawy światopoglądowej, która stała się podstawą interdyscyplinarnych studiów nad zwierzętami.

Dwa kolejne teksty odnoszą się do współczesnej literatury rosyjskiej. Alfija Smirnowa koncentruje się na twórczości Andrieja Płatonowa, Czingiza Ajtmatowa, Wiktora Astafjewa, Anatolija Kima oraz Fazila Iskandera. Autorka analizuje utwory (np. *Krowa* czy *Dzień dłuższy niż stulecie*), w których zwierzęta zajmują główne miejsce, określające w taki czy inny sposób koncepcję artystyczną tekstu.

Olga Gavrulina, omawiając wizerunki zwierząt na materiale utworów Swietłany Wasilenko, interpretuje animalistyczne motywy w powieści-życiowie *Głup-taska*, opowieści *Gen śmierci* oraz opowiadaniach *Motyl* i *Susel*. Obrazy susła, motyla, ważki, konika i wielbłąda wpisują się w uniwersalny dyskurs dotyczący życia i śmierci w szerokim kontekście w odniesieniu do każdego bytu.

W ostatnim tekście Monika Błaszczak, rozważając sposoby reprezentowania relacji człowiek – zwierzę, zaprasza nas do przestrzeni teatru. Autorka przygląda się współczesnym spektaklom teatralnym, przyjmującym posthumanistyczne założenie, że człowiek to zaledwie jeden z wielu elementów ekosystemu i jako taki nie zajmuje pozycji dominującej. Czyniąc „mięśność”, rozumianą jako ludzkie uwikłanie we własną zwierzęcą cielesność, głównym tropem swojej refleksji, Monika Błaszczak odsłania dylematy relacji człowiek – zwierzę i osadza

je w języku teatru, który korzystając z całego dostępnego repertuaru środków, pozwala na artystyczną wizualizację zarówno ludzkiego zezwierzęcenia (człowiek sprowadzony do roli mięsa), jak i ucłowieczenia zwierzęcia (w kontekście masowego zabijania zwierząt).

Artykuły zgromadzone w niniejszym tomie nie przynoszą ostatecznych i jednoznacznych odpowiedzi na pytania zasugerowane na początku. Wydaje się jednak, że zaproponowane tutaj teksty łączy pewna wspólna myśl, która przenika większość artykułów. Owa myśl prowadzi nas w stronę *wspólnoty* – wspólnoty ludzi i zwierząt, która dla wielu autorów stanowi zarówno punkt wyjścia, jak i cel rozważań. Wspólnotowe myślenie o nas samych i o zwierzętach, z którymi dzielimy historię, wymaga od nas redefinicji podstawowych pojęć, które jeszcze do niedawna wyznaczały ramy naszego antropocentrycznie zorientowanego świata. „Ja” we *wspólnocie* ludzi i zwierząt to „ja” nietożsame z tym, które ulokowało się na szczycie drabiny ewolucyjnej, by stamtąd zarządzać wszystkim tym, co nie-ludzkie i opisywać świat językiem binarnych opozycji. „Ja” wspólnotowe mówi językiem przekraczającym logikę „my” i „one”; językiem poszukującym możliwości komunikacji i współżycia opartego na zasadzie szacunku wobec zwierząt. Język ten wyrasta z przekonania, że mamy ze sobą o wiele więcej wspólnego, niż do tej pory chcieliśmy przyznać.

Marzena Kubisz
Justyna Tymieniecka-Suchanek

Noty o Autorach

Monika Blaszcak – dr, adiunkt w Zakładzie Estetyki Literackiej w Instytucie Filologii Polskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; polonista, teatrolog i kulturoznawca. Badaczka estetyki najnowszych zjawisk artystycznych, zwłaszcza w zakresie dramatu i teatru oraz sztuk performatywnych.

Marcin Czerwiński – dr hab., adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego. Autor licznych artykułów literaturoznawczych oraz książek: *Smutek labiryntu. Gnoza i literatura* (2013), *Maszyna przecząca. O literaturze jako formie negacji w aspekcie performatywnym* (2014). Założyciel i redaktor naczelny kwartalnika „Rita Baum”, pomysłodawca projektu „Czytanie w ciemności”. Interesuje się antropologią literatury.

Olga Gavrulina – dr nauk filologicznych, niezależny naukowiec. Autorka wielu artykułów poświęconych rosyjskiej prozie kobiecej końca XX wieku, poezji kobiecej XIX i połowy XX stulecia oraz obrazom przyrody w utworach pisanych przez kobiety (ekofeminizm).

Justyna Knosała – doktorantka w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; członkini pierwszego w Polsce prawniczego Koła Naukowego Praw Zwierząt. Główne zainteresowania naukowe: prawne i etyczne uwarunkowania przeprowadzania eksperymentów na zwierzętach (który to temat jest przedmiotem przygotowywanej rozprawy doktorskiej), prawa zwierząt, etyczne problemy prawa.

Piotr Krupiński – dr hab., historyk literatury i krytyk literacki, adiunkt w Instytucie Polonistyki i Kulturoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego. Redaktor pisma „Narracje o Zagładzie”, członek Laboratorium Animal Studies – Trzecia Kultura. Autor monografii *Ciało, historia, kultura. Pisarstwo Mariana Pankowskiego i Leo Lipskiego wobec tabu* (2011, książka nagrodzona Zachodniopomorskim Noblem), redaktor tomów: *(Inne) zwierzęta mają głos* (wspólnie z D. Dąbrowską, 2011), „*Niepokoje*”. *Twórczość Tadeusza Różewicza wobec Zagłady* (2014), *Monady. Polsko-żydowsko-niemieckie po(st)-graniczne narracje miejskie* (wspólnie z A. Galant, E. Krasuckim, P. Wolskim, 2015).

Od 2003 do 2012 roku redaktor Szczecińskiego Dwumiesięcznika Kulturalnego „Pogranicza”.

Michał Krzykawski – dr, adiunkt w Instytucie Języków Romańskich i Translatoryki Uniwersytetu Śląskiego. Autor monografii *L'effet-Bataille. De la littérature d'excès à l'écriture. Untexte-lecture* (2011) i kilkunastu artykułów poświęconych Bataille'owi oraz współczesnej myśli francuskiej, a także literaturze frankofońskiej i quebeckiemu dyskursowi tożsamościowemu. Współredaktor książek *Bodies of Canada / C-or(p)ganisme-s du Canada* (2011), *Measure and Excess/Les (d)mesurescanadiennes* (2011) i *Gendered Constructions / Constructions genrées* (2013). Obecnie pracuje nad projektem poświęconym pojęciom przyjaźni i wspólnoty we współczesnej myśli francuskiej (Grant NCN, Sonata, 2015/17/D/HS2/00512).

Marzena Kubisz – dr hab., kierowniczką Zakładu Teorii Kultury i Literatury w Instytucie Kultur i Literatur Anglojęzycznych. Autorka artykułów naukowych, recenzji oraz monografii: *Strategies of Resistance. Body, Identity and Western Culture* (2003) oraz *Resistance in the Deceleration Lane. Velocentrism, Slow Culture and Everyday Practice* (2014). Współredaktorka wielu tomów zbiorowych. Zastępca redaktora naczelnego pisma „Er(r)go. Teoria – Literatura – Kultura”.

Alina Mitek-Dziemba – dr, adiunkt w Katedrze Literatury Porównawczej, absolwentka filologii angielskiej i filozofii Uniwersytetu Śląskiego. Tłumaczka dzieł filozofów nurtu neopragmatystycznego (Richard Shusterman, Richard Rorty), autorka wielu artykułów sytuujących się na pograniczu estetyki filozoficznej i literatury porównawczej. Opublikowała książkę pod tytułem *Literatura i filozofia w poszukiwaniu sztuki życia. Nietzsche, Wilde, Shusterman* (2011), poświęconą analizie strategii estetycznej autokreacji w XIX-wiecznej literaturze i filozofii, z odniesieniami do współczesnej sceny filozoficznej. Jest współredaktorką antologii *Drzewo Poznania. Postsekularyzm w przekładach i komentarzach* (2012, z Piotrem Bogaleckim), pierwszego w języku polskim tomu esejów omawiającego tzw. zwrot postsekularny z perspektywy poststrukturalistycznej. Zredagowała także dwujęzyczny zbiór esejów pt. *Więzi wspólnoty. Literatura – religia – komparatystyka / The Ties of Community. Literature, Religion, Comparative Studies* (2013) oraz dwujęzyczną książkę *Polytropos. Na drogach Tadeusza Sławka / Tracing Tadeusz Sławek's Routes* (2016). W swoich badaniach koncentruje się na komparatyście literackiej, ekokrytyce, studiach ludzko-zwierzęcych, pragmatystycznie pojętej somaestetyce oraz teologii i myśli postsekularnej. Obecnie pracuje nad projektem dotyczącym poetyckiej ekoteologii w poezji Davida Herberta Lawrence'a.

Jacek Mydla – dr hab., z wykształcenia filozof (Katolicki Uniwersytet Lubelski) i filolog-literaturoznawca (Uniwersytet Śląski). Pracuje jako adiunkt w Instytucie Kultur i Literatur Anglojęzycznych na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Śląskiego, gdzie prowadzi zajęcia z historii literatury angielskiej i teorii narracji. Wśród jego publikacji znajdują się monografie poświęcone problematyce czasu w dramaturgii Szekspira (*The Dramatic Potential of Time in Shakespeare, The Shakespearean Tide*) i wpływowi sztuk Szekspira na literaturę „gotycką” w Anglii (*Spectres of Shakespeare*), a także

szereg artykułów poświęconych filozoficznym aspektom literaturoznawstwa oraz narratologicznym interpretacjom literatury grozy i opowieści tajemniczych.

Grzegorz Ramisz – dr, ukończył studia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu; na tymże Wydziale obronił doktorat z zakresu chorób inwazyjnych zwierząt. Od ponad 30 lat pracuje jako lekarz weterynarii, prowadząc prywatną praktykę w Lecznicy Weterynaryjnej w Cieszynie (praktyka ogólna z nastawieniem na ortopedię i chirurgię kostną). Od września 2016 roku pracuje także jako adiunkt w Klinice Chirurgii w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR w Krakowie. Do jego zainteresowań należą także relacje człowiek – zwierzę oraz problemy etyczno-moralne z tym związane.

Małgorzata Rutkowska – dr hab., literaturoznawca, amerykanistka, adiunkt w Zakładzie Literatury i Kultury Amerykańskiej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Jej zainteresowania naukowe dotyczą anglojęzycznej literatury podróżniczej oraz *animal studies*. Autorka książek *In Search of America: The Image of the United States in Travel Writing of the 1980's and 1990's* (2006) oraz *Psy, koty i ludzie. Zwierzęta domowe w literaturze amerykańskiej* (2016).

Piotr Skubala – prof. dr hab. nauk biologicznych, zatrudniony w Katedrze Ekologii Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego. Zajmuje się ekologią i systematyką saprofagicznych, glebowych roztoczy z rzędu *Oribatida*, a także filozofią środowiskową, ekoetyką i edukacją ekologiczną. Wiedzę biologiczną łączy z zainteresowaniami filozoficznymi i etycznymi, zwolennik holistycznej koncepcji Przyrody, reprezentuje stanowisko biocentryczne. Autor 65 artykułów naukowych, 49 rozdziałów w monografiach, 24 komunikatów naukowych, 80 publikacji popularnonaukowych z akarologii (ekologia i systematyka roztoczy), ekologii, filozofii środowiskowej, edukacji ekologicznej, ochrony środowiska, rozwoju zrównoważonego oraz dotyczących problemów społecznych. W przeszłości lider młodzieżowego ruchu Polskiego Czerwonego Krzyża, zaangażowany w działania na rzecz środowiska osób niepełnosprawnych. Obecnie współpracuje z wieloma ośrodkami edukacji ekologicznej i organizacjami ekologicznymi. Laureat nagrody „Zielonego Czeku” w kategorii edukacja ekologiczna w 2006 roku oraz w kategorii działania popularyzatorskie i promocja postaw proekologicznych w 2013 roku. Organizator Festiwalu Kultury Ekologicznej „Zielono mi” w Katowicach, organizator Klubu Myśli Ekologicznej w Katowicach, przewodniczący Komitetu Organizacyjnego i Jury XXIX Olimpiady Wiedzy Ekologicznej – etap wojewódzki w Katowicach (od 2014 roku), członek kapituły akcji „Eko-logiczna Polska” Dziennika „Polska”, członek komisji ds. GMO przy Ministrze Środowiska od 2014 roku, stały współpracownik miesięcznika „AURA. Ochrona Środowiska” i miesięcznika „Dzikie Życie”.

Alfia Smirnowa – prof. dr hab., kierownik Katedry Literatury Rosyjskiej i Folkloru w Moskiewskim Państwowym Uniwersytecie Pedagogicznym. Autorka ponad 200 prac, monografi i artykułów. Zainteresowania naukowe: literatura rosyjska przełomu XX i XXI wieku, rosyjska literatura emigracyjna, proza naturfilozoficzna, poetyka ontologiczna, mitopoetyka.

Justyna Tymieniecka-Suchanek – dr hab., adiunkt w Zakładzie Historii Literatury Rosyjskiej Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Śląskiego. Kierownik Laboratorium Animal Studies – Trzecia Kultura przy Wydziale Filologicznym UŚ, założycielka i redaktor naczelna interdyscyplinarnego czasopisma „Zoophilologica. Polish Journal of Animal Studies”. Autorka kilkudziesięciu artykułów i recenzji, a także monografii *Proza Walerija Briusowa wobec kultury. W poszukiwaniu analogii historycznych* (2004) oraz *Literatura rosyjska wobec upodmiotowienia zwierząt. W kręgu zagadnień ekofilozoficznych* (2013); współautorka książki pt. *Filozofia wobec świata zwierząt* (2015), współredaktorka i redaktorka kilku publikacji.

Mirosław Twardowski – dr, adiunkt na Wydziale Biologiczno-Rolniczym Uniwersytetu Rzeszowskiego. Autor wielu artykułów naukowych poświęconych między innymi zagrożeniom współczesności, ekologii i teorii ewolucji. Zainteresowania badawcze obejmują filozofię oraz nauki biologiczne.

Ewelina Wałag – doktorantka w Zakładzie Literatury XX Wieku, Teorii Literatury i Sztuki Przekładu na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu. Zainteresowania naukowe: Disability Studies, Deaf Studies, Animal Studies, posthumanizmu i gender.

Dobrosława Wężowicz-Ziółkowska – dr hab. pracuje w Instytucie Nauk o Kulturze i Studiów Interdyscyplinarnych Uniwersytetu Śląskiego; kulturoznawca, folkloroznawca, antropolog kultury. Autorka i współautorka wielu monografii (m.in.: *Miłość ludowa. Wzory miłości wieśniaczej w polskiej pieśni ludowej XVIII–XX wieku*, 1991; *Moc narrativum. Idee biologii we współczesnym dyskursie humanistycznym*, 2008; *Infosfera. Memetyczne koncepcje kultury i komunikacji*, 2009; *Humanistyczne konteksty technopolu*, 2011; *Ukąszenia, wirusy, memy. Kulturowe obrazy praktyk fizjologicznych*, 2013; *Wilki i ludzie. Małe kompendium wilkologii*, 2014). Redaktor czasopisma „Teksty z Ulicy. Zeszyt memetyczny”, redaktor serii naukowej „Studia o Kulturze” Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego, prezes PTK – o. Katowice. Skupiona na ontologii idei i metodologii badań nad ich szerzeniem się (mity, folklor, mody kulturalne, dyskursy naukowe) w kontekście teorii systemów i nowej biologii, w tym memetyki.

Iwona Zdanowicz – asystent, zatrudniona na Uniwersytecie w Białymstoku w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej. Zainteresowania: współczesna literatura rosyjska wobec problemów ekologii.

Redaktor: Aleksandra Bibrzycka, Oksana Małysa
Projekt okładki: Marek Głowacki
Redakcja techniczna: Małgorzata Pleśniar
Korekta: Lidia Szumigała, Gabriela Wilk
Łamanie: Alicja Załęcka

Copyright © 2018 by
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336
ISBN 978-83-226-3198-0
(wersja drukowana)
ISBN 978-83-226-3199-7
(wersja elektroniczna)

Wydawca
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice
www.wydawnictwo.us.edu.pl
e-mail: wydawus@us.edu.pl

Wydanie I. Ark. druk. 14,75. Ark. wyd. 18,0. Papier
Alto 90 g vol. 1.5 Cena 22 zł (+ VAT)

Druk i oprawa:
Volumina.pl Daniel Krzanowski
ul. Księcia Witolda 7–9, 71-063 Szczecin